



Občanské právo II.

Letní semestr – 1. ročník
(kombinované studium)

- Mgr. Jan Grepl
- jan.grepl@prigo.cz
- www.greplak.cz



Struktura přednášky

- **Obecná část závazkového práva**
 - Pojem, vznik závazků, pluralita subjektů
 - Kontraktační proces
 - Změna závazků
 - Ochrana spotřebitele, ochrana slabší strany
 - Zánik závazků
 - Zajištění a utvrzení dluhu
- **Zvláštní část závazkového práva**
 - Závazky ze smluv (převedení věci do vlastnictví jiného, dočasné přenechání věci do užívání jiného)
 - Závazky z deliktů
 - Závazky z jiných právních důvodů

Prameny právní úpravy

- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „**ObčZ**“)
- Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „**OSŘ**“)
- Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele (dále jen „**SpotřZ**“)
- Zákon č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru (dále jen „**ZoSÚ**“)
- Zákon č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti (dále jen „**ZoOHP**“)



PRIGO

OBEČNÁ ČÁST ZÁVAZKOVÉHO PRÁVA



Pojem, vznik závazků

Závazkové právo

- klasické římské právo: latinský výraz *obligatio* (zavazovat, svazovat, spoutat)
- **právní pouto** (*iuris vinculum*) **mezi osobami**
- závazek má svůj předmět plnění → to, co se má plnit (*debitum*)
 - původ vyjádření je třeba hledat v latinském *de habere* -> to, oč mám méně, tedy to, o co se můj majetek při splnění závazku zmenší
- v závazku je přítomný prvek donucení
 - dlužník má být tedy nucen, aby konal nebo splnil to, k čemu se zavázal
- § 1789 – povinnosti ze závazku
 - **dluh**: subjektivní povinnost dlužníka, aby plnil
 - **pohledávka**: subjektivní právo věřitele, aby mu bylo plněno
- § 1721: Ze závazku má věřitel vůči dlužníku právo na určité plnění jako na pohledávku a dlužník má povinnost toto právo splněním dluhu uspokojit
- x Absolutní věcná práva
 - dlužníka nemůžu žalovat na vydání → mohu vyzvat na plnění anebo můžu žalovat na plnění
 - nejedná se tedy o *reivindikační* žalobu

Závazkové právo

- obligace jsou charakterizovány jako **vztahy relativní** povahy
 - vznikají vždy mezi dvěma či více konkrétně určenými subjekty
- vysoká míra **volnosti** právní úpravy
 - dispozitivní pravidla (§ 1 odst. 2)
 - § 2050 (smluvní pokuta): Je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věřitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje.
 - OZ64: ledaže bylo uvedeno jinak, ObčZ → aplikace § 1/2
- Absolutizace relativních práv
 - pohledávka jako nehmotná věc (§ 489)
 - § 1761: možnost sjednání jako věcného práva – zákaz zatížení, zcizení

Hranice dispozitivnosti

- **Hranice dispozitivnosti**

- § 1/2 NOZ

- Dobré mravy
 - Veřejný pořádek
 - Právo týkající se postavení osob, včetně ochrany osobnosti

- Ochrana **třetích osob** (absolutní práva)

- Ochrana **slabší strany** (zaměstnanec, nájemce bytu, spotřebitel) - jednostranně kogentní normy

- Antidiskriminační zákon – zákaz diskriminace jako negativní smluvní přímus (7 As 190/2017)

- Nově výslovně dispozitivnost i u kontraktačního procesu

Závazkové právo

- IV. část z. č. 89/2012 Sb., ObčZ
 - § 11: **část IV. se přiměřeně použije i na vznik, zánik a změnu jiných právních skutečností** (dohoda o odloučení ze spoluvlastnictví, správa společné věci, dědická smlouva, SJM)
- zvláštní právní předpisy
 - zákon o spotřebitelském úvěru apod.
- právo EU
 - výčet v § 3015
- z. č. 500/2004 Sb., správní řád (§ 170)
 - veřejnoprávní smlouva: pro tyto případy se NOZ použije přiměřeně (x pravidlo o započtení)

Přechodná ustanovení

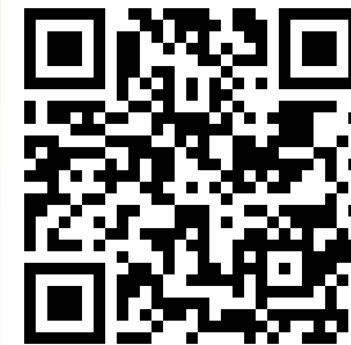
- § 3028

- /1: **Tímto zákonem se řídí práva a povinnosti vzniklé ode dne nabytí jeho účinnosti.**
- /3: **Není-li dále stanoveno jinak, řídí se jiné právní poměry vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i práva a povinnosti z nich vzniklé, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy.** To nebrání ujednání stran, že se tato jejich práva a povinnosti budou řídit tímto zákonem ode dne nabytí jeho účinnosti.

- § 3074

- /1: **Nájem se řídí tímto zákonem ode dne nabytí jeho účinnosti,** i když ke vzniku nájmu došlo před tímto dnem; vznik nájmu, jakož i práva a povinnosti vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se však posuzují podle dosavadních právních předpisů. To neplatí pro nájem movité věci ani pro pacht.

Příklady



- **Nájemní vztah od 1. 1. 2013 – dlužné nájemné za listopad 2013 – do 31. 12. 2013 – poplatky z prodlení (90,25%) x od 1. 1. 2014 úroky z prodlení (cca 8 % tehdy).**
 - Nájemce je v prodlení ještě v únoru 2014 – lze chtít poplatky z prodlení nebo úroky z prodlení?
 - III.ÚS 2097/17

Závazkové právo

- Závazky vznikají na základě právních důvodů
- Obecné vyjádření v ObčZ
 - závazek vzniká ze smlouvy, protiprávního činu (deliktu), nebo z jiné právní skutečnosti, která je k tomu způsobilá (§ 1723/1)
 - např. jednostranná PJ – veřejný příslib, slib odškodnění (§ 2890 apod.)
 - dále: soudní rozhodnutí (konstitutivní) a zákon
 - podle § 1723 se řídí úprava celých obligací
 - I. hlava obecné
 - II. hlava závazky z PJ
 - III. hlava závazky z deliktů
 - IV. hlava závazky z jiných právních důvodů

Kauza závazku

- Co je to kauza?
 - „Proč něco dělám?“ – daný impuls k chování, motiv
- Kauzu nelze směřovat s právním důvodem (titulem) vznikem závazku
- Stěžejní je § 1791 → kauza nemusí být výslovně vyjádřena (vychutnat si divadelní představení)
 - (1) *Vzniku a trvání závazku nebrání, není-li vyjádřen důvod, na jehož základě má dlužník povinnost plnit; věřitel je však povinen prokázat důvod závazku.*
 - (2) *Jedná-li se o závazek z cenného papíru, věřitel důvod závazku neprokazuje, ledaže to zákon zvlášť stanoví.*
- **Abstraktní závazky** (z hlediska nezbytnosti vyjádření kauzy)
 - závazky z cenných papírů → kauza nás naprosto nezajímá, nikdo se věřitele nebude tázat

Kauza závazku

- Kauza je obsahem závazkového vztahu
- Silou obsahu závazku (kauzou) a jeho uznáním právním řádem vyjadřuje typ právního vztahu stranami ujednaného nebo zákonem stanoveného
 - dluh / pohledávku (§ 1721 ObčZ), zda se jedná o koupi nebo darování věci atp.
- Kauza slouží k určení, jaká práva a povinnosti jsou spojeny s konkrétním závazkem – určení typu ekonomického závazku (úplatnost apod.)
- Funkce kauzy závazku: (i.) **důkazní**, (ii.) **kvalifikační**
 - Věřitel je povinen prokázat právní a ekonomický důvod závazku
 - Věřitel je povinen prokázat, jakou kauzu kryje právní důvod, na jehož základě má dlužník povinnost plnit (*nájemní smlouva – uspokojování konkrétních byt. potřeb*)

Kauza závazku



- **1 Afs 58/2011-94:** Dohoda o narovnání je samostatným právním titulem nově vzniklého závazku. Z hlediska podřazení příjmů z této dohody pod zdanitelné příjmy ve smyslu zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, **je však rozhodující ekonomický důvod existence závazku, tj. jeho kauza.** Ta se zpravidla odvíjí z **právních vztahů předcházejících uzavření dohody o narovnání.**
- **32 Odo 626/2003:** Důvodem (kauzou) ve smyslu § 495 OZ64, na jehož základě je dlužník povinen plnit, se míní **bezprostřední hospodářský cíl, pro který závazek vznikl.** Tím může být např. darování, půjčka, náhrada škody apod. Nezáleží na motivu či pohnutce, která vedla k uzavření smlouvy, pokud se ovšem motiv nestal součástí obsahu smlouvy. **Kauzu je třeba odlišovat od právního důvodu (titulu) závazku,** kterým je smlouva nebo jiná právní skutečnost, na základě níž závazek vznikl a která zakládá práva a povinnosti stran. Z hlediska existence kauzy jsou **všechny závazky kauzální.** Smlouvy a jednostranné právní úkony, které jsou důvodem vzniku závazků, kauzu obvykle vyjadřují, nebo je zřejmá ze samotné povahy závazku nebo jeho účelu. U nominátních smluv vyplývá přímo z pojmenování smlouvy (pokud je označení správné). **Tím, že je kauza ve smlouvě vyjádřena, obsah smlouvy se konkretizuje tak, že ji lze podřadit pod určitý smluvní typ.**



Závazkové právo

- Relativní majetková práva x absolutní majetková práva
 - majetkový charakter
 - relativní právo (absolutizace práva na plnění)
 - předmětem je lidské chování
 - demonstrativnost (inominátní smlouvy)
 - dynamická charakter
- Pojem závazek (x naturální dluh)
 - vztah mezi osobami
- Předmět závazku
- Dluh x pohledávka
 - Např. u koupě: povinnost zaplatit KC; povinnost převzít předmět koupě; umožnit nabýt VP; povinnost odevzdat věc

Zásady závazkového práva

- Autonomie vůle (§ 1746 odst. 2 OZ)
- Rovnost subjektů (x smluvní přímus)
- Ochrana slabší strany
- Ochrana dobré víry a poctivosti
- Pacta sunt servanda
- Zásada bezformálnosti

Dělení závazků

- Dle charakteru právní úpravy
- Dle právních odvětví
- Dle typu – typické a?
- Dle charakteru dluhu
 - S dílčím plněním
 - S nedělitelným plněním
- Dle právního důvodu vzniku

Dělení závazků

- Typy závazku
 - Závazky smluvní x mimosmluvní
 - Kauzální x abstraktní
 - Formální x neformální
 - Konsenzuální x reálné (výpůjčka x nájem)
 - Synallagmatické x asynallagmatické
 - Lukrativní x onerózní
 - Dle subjektu – jednoduché x společné
 - Podle odvětví – obchodní, občanské, pracovní
 - Typické x atypické (leasing)

Vznik závazků

§ 1723/1 ObčZ: *Závazek vzniká ze smlouvy, z protiprávního činu, nebo z jiné právní skutečnosti, která je k tomu podle právního řádu způsobilá.*

- **Právní jednání** (smlouva)
- **Protiprávní čin** (náhrada újmy)
- **Právní událost** (NŠ na základě kvalifikované události)
- **Protiprávní stav** (imise vzniklé na základě vis maior)
- **Jiné právní skutečnost** (zákon, konstitutivní rozhodnutí)
- Ustanovení o závazcích, které vznikají ze smluv, se použijí přiměřeně i na závazky vznikající na základě jiných právních skutečností.

Obsah závazků

- Konglomerát různých dílčích subjektivních práv a subjektivních povinností, které vůči sobě strany mají
 - většinou nelze říci, že jedna strana je věřitel a druhá dlužník, často se strany ocitají jednou v postavení dlužníka, jindy v postavení věřitele
- základ → právo věřitele požadovat majetkovou hodnotu (plnění) od dlužníka je označováno jako **pohledávka**, povinnost dlužníka plnění věřiteli poskytnout se nazývá **dluhem** (§ 1721)
 - Zásadně nemůže existovat dluh bez odpovídající pohledávky, ale ani pohledávka bez odpovídajícího dluhu

Příklady

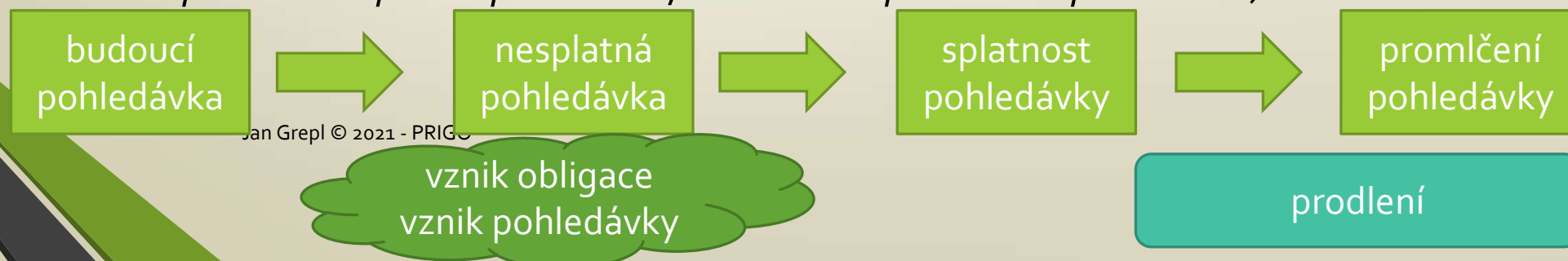
- **V jakém postavení jsou vůči sobě následující smluvní strany?**
 - Kupující vůči prodávajícímu ohledně povinnosti uhradit kupní cenu?
 - Kupující vůči prodávajícímu ohledně práva z vadného plnění předmětu koupě?
 - Kupující vůči prodávajícímu ohledně volba konkrétního práva z vadného plnění (oprava věci, dodání nové věci, odstoupení od smlouvy)?
 - Pronajímatel vůči nájemci ohledně povinnosti složit vratnou kauci a předat pronajímaný byt?
 - Poskytovatel zdravotní péče vůči příkazci a ošetřovanému ohledně postupu s péčí řádného odborníka, úhrady odměny za tyto služby a poskytnutí potřebné součinnosti k poskytnutí zdravotní péče?

Obsah závazků

- **Konstitutivní (*utvářecí*) práva:** oprávnění strany závazku jednostranným projevem vůle naložit, změnit nebo zrušit obligaci
 - uplatnění utvářejícího práva zásadně nelze podmínit a odvolat (jsou výjimky)
 - Např. výpověď smlouvy, uplatnění práv z vadného plnění, prominutí dluhu
- **Měkké povinnosti (*povinnost vůči sobě samému*)**
 - povinnosti, jejichž dodržení není vynutitelné druhou stranou
 - povinnosti, jež má strana jen vůči sobě, ale pokud je nesplní, tak si tím většinou ublíží – povinnost kupujícího prohlédnout si kupující věc (§ 2104)

Obsah závazků

- **Dluh v rámci závazkového práva**
 - ObčZ formuluje povinnost dlužníka k určitému typovému chování (§ 1789)
 - aktivní chování
 - pasivní chování (právně významné)
- **Pohledávka v rámci závazkového práva**
 - splatnost pohledávky (vznik nároku)
 - nároky na vlastnost pohledávky
 - splnitelnost pohledávky (§ 1962/1: *Je-li čas plnění ve prospěch obou stran, nemůže věřitel požadovat plnění předčasně, ani dlužník předčasně plnit dluh.*)



Obsah závazků

- **Dokonalé obligace**
 - Věřitel může v případě nutnosti pohledávky svoji pohledávku prosadit skrze žalobu a soudní vynucení
- **Nedokonalé obligace**
 - Chybí prvek prosaditelnosti; R. Jhering: „*Oheň, který nehoří, světlo, které nesvíí...*“
 - Pohledávku z nedokonalé obligace nelze zpravidla použít k jednostrannému započtení (§ 1987/1)
 - Příklady nedokonalých obligací
 - tzv. **naturální obligace** → zákon přímo sděluje, že pohledávka nelze prosadit (§ 2874)
 - x dohodou mezi dlužníkem a věřitelem lze docílit i aspektu prosaditelnosti
 - **promlčená pohledávka** (§ 609) – úhradou nedochází k bezdůvodnému obohacení
 - pohledávka, u níž je prosaditelnost smluvně vyloučena (*pactum de non petendo*)
 - splnění morální povinnosti nebo plnění ze **společné úsluhy**
 - pohledávka na vrácení plnění poskytnutého za účelem zakázaným nebo zcela nemožným (§ 2998)

Pluralita subjektů



Subjekty a jejich pluralita

Kdo může být stranou závazku?

- jakákoli osoba (FO, PO, stát)
- některá pravidla se však vztahují pouze k určitým osobám
 - podnikatel (§ 420) x spotřebitel (§ 419)
 - § 2000 – ochrana proti šněrovacím smlouvám
- rozlišujeme závazky dvoustranné a vícestranné
- na jedné straně může být více subjektů (osob)
 - smluvní strany (hmotněprávní pojem) x účastníci (procesní pojem)
 - societas, společnost

Posouzení plurality

- Jedná se o **společný dluh / společnou pohledávku**?
 - Pluralita věřitelská / dlužnická
- Má být v dané věci poskytnuto **dělitelné** nebo **nedělitelné** plnění?
- Jedná se o plnění **dílčí** či **solidární**?

Posouzení plurality

- Zaváže-li se několik dlužníků k témuž plnění, nebo zaváže-li se dlužník několika věřitelům k témuž plnění, spravují se společný dluh i společná pohledávka **podle zásad o spoluvlastnictví**.
- Je-li na jedné ze stran více osob, má druhá strana právo požadovat určení **společného zástupce pro účely doručování**. Neučiní-li tak, určí tohoto zástupce na návrh soud.
- **Nedělitelné plnění** může věřitel požadovat na kterémkoli z několika dlužníků, ledaže z povahy závazku plyne, že **dluh může být splněn jen společnou činností dlužníků**.
- Je-li dlužník zavázán několika věřitelům k nedělitelnému plnění, není povinen plnit některému z věřitelů, ledaže ten mu dá **přiměřenou jistotu**, nebo **dohodnou-li se na tom všichni věřitelé**. Zda je spoluvěřitel, který dostal celé plnění, vůči ostatním něčím povinen, závisí na poměru mezi spoluvěřiteli; jinak se má za to, že není povinen ničím.
- Každý z několika spoludlužníků **dělitelného plnění** je **dlužen jen svůj díl** a každý z několika **věřitelů dělitelného plnění je věřitelem jen svého dílu**, ledaže smlouva, zákon nebo rozhodnutí soudu stanoví jinak.
- Bylo-li ujednáno, že **kterýkoli z věřitelů může žádat celé plnění**, splní dlužník celý dluh tomu, kdo o splnění požádal první. Splnil-li dlužník celý dluh jednomu ze spoluvěřitelů, nemohou již ostatní po něm nic požadovat.

DLUŽNICKÁ pluralita

- **Dílčí společenství dlužníků**
 - Každý je dlužen jen svůj díl – výchozí řešení
 - Jen u dílčího plnění
- **Nerozlučné společenství dlužníků**
 - Více dlužníků je povinno plnit vcelku (za součinnosti všech)
 - Nutnost součinnosti – právní či faktické důvody
- **Solidární společenství dlužníků**
 - „Jeden za všechny, všichni za jednoho!“
 - Prodlení věřitele vůči jednomu spoludlužníkovi → vůči všem
 - VPD: shodná výše podílů spoludlužníků (§ 1875)
 - VPD: spoludlužníci jsou podnikatelé (§ 1874)
 - Preventivní a následný regres
- **Zvláštní případ plurality dlužníků dle § 1869**
 - Nedělitelné plnění může věřitel požadovat na kterémkoliv z dlužníků

VĚŘITELSKÁ pluralita

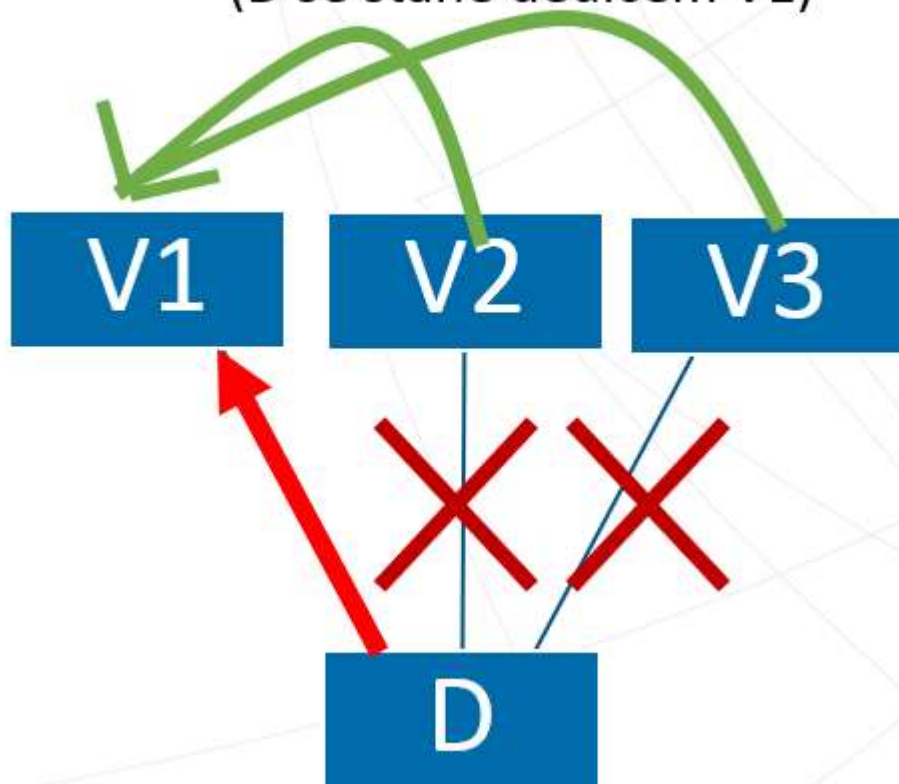
- **Dílčí společenství věřitelů**
 - Každý z věřitelů oprávněn je ze své části
 - Zvláštní pravidlo o plnění celého dluhu jednomu věřiteli § 1871
- **Nerozlučné společenství věřitelů**
 - Pohledávka přísluší nedělitelně všem věřitelům
- **Solidární společenství věřitelů**
 - Každý z věřitelů může požadovat celé plnění
 - Dlužník splní tomu, kdo jej vyzval jako první; vzájemné vyrovnání NOZ neřeší
 - Spojení povinnosti dlužníka a práva jednoho ze spoluvěřitelů → zánik pohledávky do výše podílu tohoto spoluvěřitele
- **Zvláštní případ společenství věřitelů dle § 1870**
 - Více věřitelů má po dlužníkovi právo na nedělitelné plnění a nejde přitom o nerozlučné či solidární společenství
 - Dlužník plní po dohodě / poskytnutí jistiny

Konkurence zákonných ustanovení

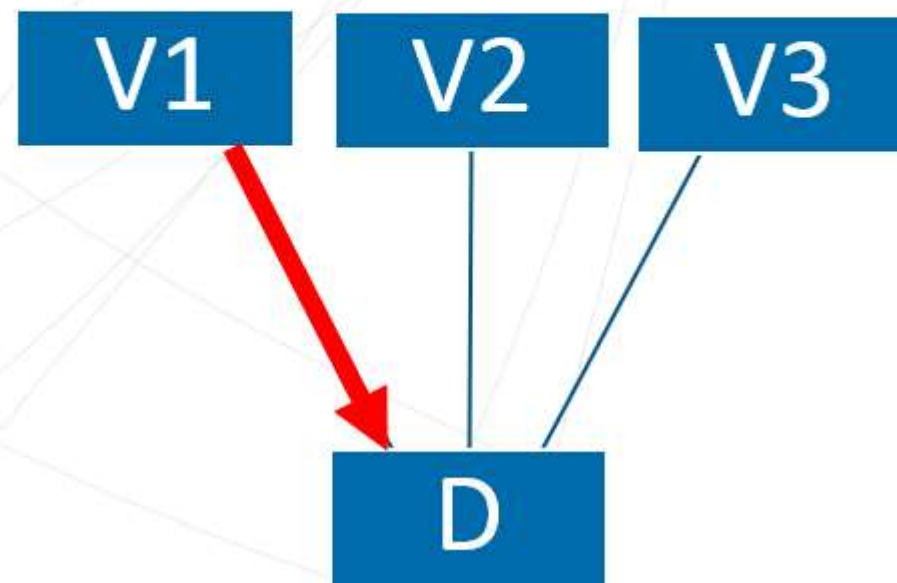
- § 1878/2: Spojí-li se pohledávka a dluh v osobě jednoho ze spoluvěřitelů, zanikají tím i pohledávky ostatních spoluvěřitelů vůči dlužníku.
- § 1994: Splynutím práva věřitele a povinnosti jednoho z dlužníků zavázaných společně a nerozdílně zaniká dluh do výše odpovídající podílu tohoto spoludlužníka. *Splynutím povinnosti dlužníka a práva jednoho z věřitelů oprávněných společně a nerozdílně zaniká pohledávka do výše odpovídající podílu tohoto spoluvěřitele.*

Konkurence zákonných ustanovení

Důvody na straně VĚŘITELSKÉ
(D se stane dědicem V1)



Důvody na straně DLUŽNICKÉ
(V1 se stane dědicem D)





Ke společným závazkům ve výkonu rozhodnutí

20 Cdo 426/2004

- Aby bylo možné na základě podkladového rozhodnutí soudu prvního stupně vymáhat celý dluh po povinném, muselo by být ve výroku vysloveno, že **žalovaní jsou povinni ho splnit společně a nerozdílně** nebo že jsou **povinni dluh zaplatit s tím, že v plnění jednoho z nich zaniká povinnost ostatních**. Není-li tomu v souzené věci tak a soudní rozhodnutí ukládá čtyřem žalovaným povinnost k dělitelnému plnění, aniž bylo určeno, jaké jsou konkrétní povinnosti jednotlivých povinných vůči oprávněnému a mezi nimi navzájem, je třeba vycházet z fikce stanovené v § 40 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., že všichni povinni jsou zavázáni splnit povinnosti rovným dílem.

21 Cdo 2917/2014

- Jestliže soudní rozhodnutí ukládá (v rozporu s ustanovením § 47 odst. 1 zákona č. 191/1950 Sb., směnečného a šekového) dvěma žalovaným povinnost k peněžitému (dělitelnému) plnění, aniž bylo určeno, jaké jsou konkrétní povinnosti jednotlivých žalovaných vůči žalobci a mezi nimi navzájem, je třeba vycházet z fikce stanovené v ustanovení § 40 odst. 3 ex. ř., že všichni žalovaní (povinni) jsou zavázáni splnit povinnosti rovným dílem.



„Falešná“ solidarita

31 Cdo 2307/2013

- Jsou-li na základě stejné právní skutečnosti splněny předpoklady vzniku jak nároku na náhradu škody, tak i nároku na vydání bezdůvodného obohacení, a to vůči různým osobám, je poškozený oprávněn uplatnit oba tyto nároky a vyžadovat plnění od kterékoliv odpovědné osoby, případně i ode všech, s tím, že se mu celkově může dostat pouze té částky, o kterou přišel; v rozsahu plnění jedné povinné osoby zaniká nárok oprávněného (věřitele) i vůči druhému povinnému (tzv. **falešná solidarita**).
- Existence nároku poškozeného na vydání bezdůvodného obohacení od toho, kdo je na jeho úkor získal, tak nezabavuje poškozeného práva požadovat náhradu škody od osoby, která naplnila předpoklady odpovědnosti za škodu, způsobenou odčerpáním peněz ve prospěch obohaceného.

Příklady

Křemílek a Vochomůrka si půjčili od společnosti JETELEM částku 200.000,- Kč. Křemílek se tuto částku zavázal vrátit do 10. 3. 2019, Vochomůrka pak do 20. 3. 2013.

- Je takové ujednání možné?
- Může věřitel vymáhat po Křemílkovi celé plnění?

Příklady

Pat a Mat se rozhodli podniknout cestu kolem světa. Za tímto účelem si zakoupili osobní automobil poháněný řepkovým olejem za cenu 200.000,- Kč, který byl ve spoluvlastnictví pana Hrabíše a společnosti ANOfert. Při uzavření kupní smlouvy došlo k převzetí věci, k zaplacení kupní ceny však ještě nedošlo.

- Popište, zda došlo ke vzniku nějakých společenství
- Může pan Hrabíš žalovat Pata na zaplacení celé kupní ceny?
- Jak by měl pan Hrabíš postupovat, když by Mat chtěl plnit pouze ANOfertu, s čímž Hrabíš nesouhlasí.
- Změnila by Vaše odpověď, když by Mat byl již dříve Hrabíšem, ale ANOfert s plněním jen Hrabíšovi zásadně nesouhlasí?

Příklady

Kulík, Dulík a Bubík vlastnili a provozovali hospodu, Kulík zároveň vlastní a provozuje luxusní hotel Kačerov. Od strýčka Skrblíka si zapůjčili jeden milion korun na nové vybavení hospody. Splatnost byla nastavena 24. 2. 2019, žádný z nich však nezaplatil.

- Jak má strýček Skrblík co nejefektivněji postupovat?

Příklady

Pat a Mat se rozhodli podniknout cestu kolem světa. Za tímto účelem si zakoupili osobní automobil poháněný řepkovým olejem za cenu 200.000,- Kč, který byl ve spoluvlastnictví pana Hrabíše a společnosti ANOfert. Při uzavření kupní smlouvy nedošlo k převzetí věci ani k zaplacení kupní ceny.

- Popište, zda došlo ke vzniku nějakých společenství
- Může pan Hrabíš žalovat Pata na zaplacení celé kupní ceny?
- Může Pat s Matem žalovat pana Hrabíše na vydání automobilu?
- Jak by měl pan Hrabíš postupovat, když by Mat chtěl plnit pouze ANOfertu, s čímž Hrabíš nesouhlasí.

Příklady

Král Robert půjčil svým třem dětem – Myrcelle, Tommenovi a Jofferymu 90.000,- Kč. Zároveň bylo ujednáno, že jsou potomci zavázáni společně a nerozdílně. V průběhu zápůjčky král Robert nejmladšímu Tommenovi jeho část dluhu prominul, a když došlo na splatnost, byl k plnění vyzván nejstarší potomek.

- Kolik bude povinen k úhradě?
- Jakým způsobem bude realizován následný regres?
- Král Robert postoupí pohledávku za jedním z bratrů (Tommen) lordu Varysovi (bez ohledu na předchozí prominutí). Kdo, po kom a v jaké výši může uplatnit svoji pohledávku?

Příklady

Čmelda a Brumda dluží brouku Kvapníkovi 100 tisíc společně a nerozdílně. Tento vyzval Brumdu k úhradě celého dluhu, ten však nemohl sehnat Čmeldu a notifikovat ho. Vzpomněl si však, že Kvapník dluží Čmeldovi 80 tisíc.

- Můžete této informace Brumda nějak využít?

Příklady – řešení

- § 1984/1: Dluží-li dlužník společně a nerozdílně s jinými, může proti věřiteli **započíst pohledávku svého spoludlužníka** jen do výše podílu spoludlužníka na společném dluhu.
- § 1984/2: Dlužník věřitelů oprávněných společně a nerozdílně může vůči některému ze spoluvěřitelů započíst to, co mu spoluvěřitel dluží, jen do výše jeho podílu na společné pohledávce.

Příklady

Hurvínek a Mánička, dva bezdomovci, obsadili dům. Vlastník Spejbl se domáhá vydání bezdůvodného obohacení.

- Po kom, jak a co může požadovat?

Příklady

„Hanče, Kuba, Hajnej jsou povinni zaplatit Trautenberkovi 150 000 Kč do 15 dnů od právní moci rozsudku.“

- § 40/3 exekučního řádu
- R 20/1970 (2 Cz 15/69)

Příklady

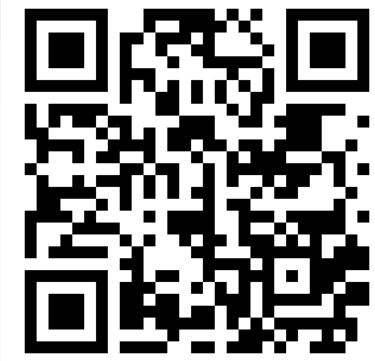
Úvěr ve výši 30.000 Kč si od společnosti A vezme Karel a dvě jeho společnosti AFC, s. r. o. a BFC, s. r. o.

- Kolik jsou povinni platit jednotliví dlužníci?

Příklady

Subjekt má více solidárně zavázaných dlužníků. Může postoupit pohledávku pouze vůči jednomu z nich? Jaký bude vztah více věřitelů? Co když jeden z dlužníků uzná svůj dluh?

Příklady – řešení



29 Odo 1162/2006

- Má-li více dlužníků splnit dluh témuž věřiteli společně a nerozdílně, je věřitel oprávněn **postoupit pohledávku** ve smyslu ustanovení § 524 a násl. obč. zák. **i jen vůči některému z těchto dlužníků**. Postupník se v takovém případě stane **věřitelem pohledávky pouze ve vztahu k tomuto dlužníku**; ostatní spoludlužníci jsou k témuž plnění i nadále zavázáni postupiteli.

33 Odo 716/2002

- **Splatnost závazků jednotlivých solidárních dlužníků** (zavázaných ve smyslu § 511 odst. 2 obč. zák.) nemusí být totožná a závazek každého z nich se také zvlášť promlčuje; z toho vyplývá, že i přerušení a stavení promlčení, k němuž došlo ve vztahu k jednomu ze spoludlužníků, **nepůsobí vůči ostatním**. Samostatnost vzniku splatnosti závazku doplatit kupní cenu znamená, že i povinnost uhradit smluvní pokutu a úrok z prodlení při prodlení s plněním tohoto závazku mohla vzniknout u solidárně zavázaných dlužníků samostatně.



Pojmy k zapamatování

- **Závazek, pohledávka, dluh**
- **Jednostranné, vícestranné závazky**
- **Kauza závazku**
- **Pluralita subjektů, dílčí společenství, aktivní a pasivní solidarita, nedělitelné plnění**
- **Splnitelnost, splatnost, prodlení**

Doplňková literatura

- [Důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník](#)
- TINTĚRA, Tomáš, PODRAZIL, Petr, PETR, Pavel. *Základy závazkového práva*, 1. díl. 1. vyd. Praha: Leges, 2016, 288 s.
- TINTĚRA, Tomáš. *Závazky a jejich zajištění v novém občanském zákoníku*. 1. vyd. Praha: Leges, 2013, 200 s.
- RONOVSKÁ, Kateřina, DOBROVOLNÁ, Eva, LAVICKÝ, Petr. *Úvod do soukromého práva: zvláštní část*. Brno: Česká společnost pro civilní právo procesní, 2017, 126 s.
- LAVICKÝ, Petr. *Solidární závazky*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2004, 90 s.

Kontraktační proces

K zásadám smluvního práva

- Autonomie vůle → smluvní svoboda
 - X Smluvní přímus
 - Na základě právního předpisu
 - Na základě smlouvy
 - Volnost výběru smluvního typu a partnera, utváření obsahu, forma smlouvy, volnost kontraktačního procesu
- Ochrana slabší smluvní strany
- *Pacta sunt servanda*
- Dobrá víra
- Bezformálnost

Smlouva

- Projev vůle stran zřídí mezi sebou závazek a řídit se obsahem smlouvy (§ 1724/1 NOZ)
 - Vícestranné právní jednání
 - Předmětem je plnění majetkové povahy
 - Pohledávka x dluh
- **x Dohoda**
 - Terminologický rozdíl – nevede ke vzniku závazku, ale k jinému výsledku (např. změně)
 - Dohoda o postoupení pohledávky, dohoda o srážkách ze mzdy...
- Závazek vzniká
 - Ze smlouvy
 - Z protiprávního činu
 - Z jiné způsobilé právní skutečnosti

Smlouva

- § 1724/1: Smlouvou projevují strany vůli zřídit mezi sebou závazek a řídit se obsahem smlouvy.
- § 1724/2: Ustanovení o smlouvách se použijí přiměřeně i na projev vůle, kterým se jedna osoba obrací na osoby jiné, ledaže to vylučuje povaha projevu vůle nebo zákon.
- § 1725: Smlouva je uzavřena, jakmile si strany ujednaly její obsah. V mezích právního řádu je stranám ponecháno na vůli svobodně si smlouvu ujednat a určit její obsah.

Slib a společenská úsluha

- Slib zavazuje (§ 3/2 písm. d) NOZ)
 - Slib plnění druhé smluvní straně vyžaduje akceptaci (x prominutí dluhu § 1995 NOZ)
- Závazky z jednostranných právních jednání
 - Záruka, slib odškodnění, veřejná nabídka
- Společenská úsluha – chybí vůle stran být vázán
 - Plnění z pouhé společenské úsluhy není darováním, je-li z chování stran zřejmé, že se nechtějí smluvně vázat (§ 2055 odst. 2 NOZ)

Proces vzniku smlouvy

Nabídka



Akceptace

- Smlouva je uzavřena, jakmile si smluvní strany ujednaly její obsah – o obsahu dojde mezi stranami ke konsensu
- Obecně: smlouva je uzavřena v okamžiku, kdy přijetí nabídky nabývá účinnosti
 - Dispozitivní úprava (SOZ – kogentní)
- Vyhradí-li si tedy oferent nebo oblát určitou formu pro uzavření smlouvy (nebo pro objednávky), je tím vázána i druhá strana

Nabídka

- **Náležitosti (§ 1731 a násl. NOZ)**
 - **Podstatné náležitosti smlouvy**
 - Dar – bezúplatný převod daru
 - Výše úplaty u úplatných závazků?
 - **Umožnění jednoduchého a nepodmíněného přijetí (ANO)**
 - **Vůle navrhovatele být pro případ přijetí vázán**
 - **Určitost obláta** (osoba, jíž je nabídka určena)
- **Nedostatky nabídky**
 - Chybí určitost obsahu, vůle a adresáta → výzva k podání nabídky (§ 1733)
 - Chybí určitost adresáta → veřejná nabídka (§ 1780)
 - Musí být jasná vůle být vázán pro případ přijetí
 - Návrh při podnikatelské činnosti – dodat zboží / službu za určitou cenu (§ 1732/2)
 - Chybí určitost adresáta a vůle být vázán → veřejný příslib

Nabídka

Nabídka (objednávka)

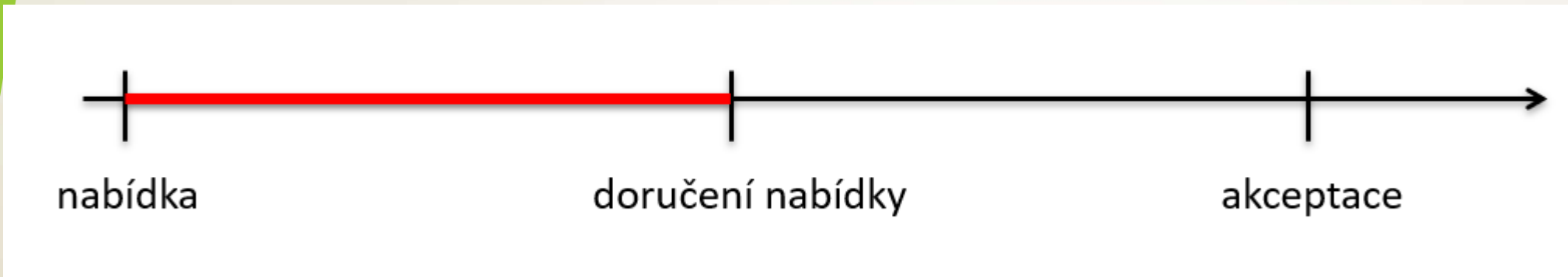
- ✓ **Identifikace navrhovatele**
- ✓ **Individuálně určený oblat** (x veřejná nabídka)
- ✓ **Úmysl být smlouvou vázán** (x výzva k podávání nabídek)
- ✓ **Podstatné náležitosti – předmět, cena** (x výzva k podávání nabídek)
- ✓ **Akceptování jednoduchým a nepodmíněným způsobem** (x výzva k podávání nabídek)
- ✓ **Nesmí být vyloučena závaznost** („nabídka je nezávazná“)

Zánik nabídky

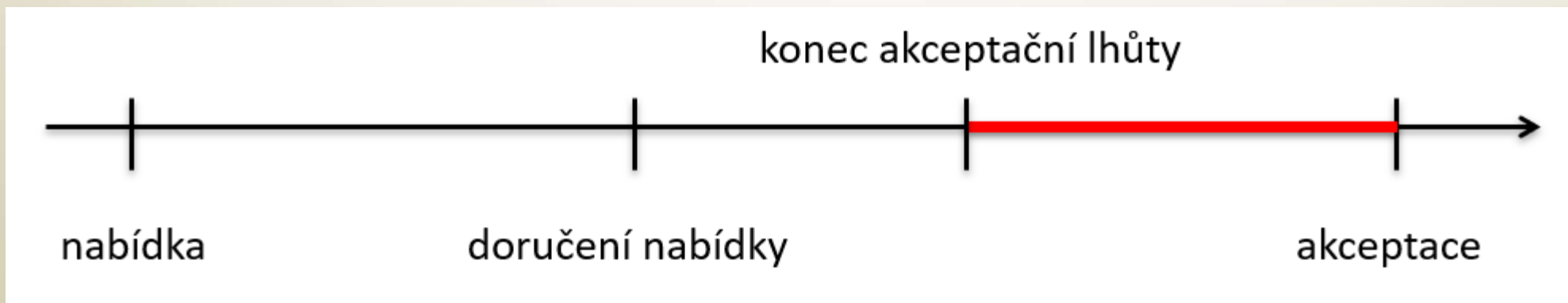
- **Zrušení nabídky**
 - I neodvolatelná nabídka lze zrušit
 - Zrušení musí přijít nejpozději s nabídkou
- **Odvolání nabídky**
 - Nabídka může být neodvolatelná
 - I odvolatelná nelze odvolat ve lhůtě pro přijetí
 - Odvolání musí přijít nejpozději před odesláním přijetí nabídky
- Odmítnutí nabídky / protinávrhem
- Uplynutím času
 - Ústní nabídka – lhůta **bezodkladně**
 - Písemná nabídka vůči nepřítomnému – lhůta **stanovená / přiměřená**
- Smrtí (v případě osobních závazků), ztráta svéprávnosti
- Prohlášením konkurzu (zákon č. 182/2006 Sb.)

Zánik nabídky

Zrušení nabídky



Odvolání nabídky



Lhůty pro přijetí nabídky

- Ústní nabídka
 - **Bezodkladně**
 - I písemná nabídka vůči přítomné osobě
 - X dispozitivní ujednání
- Písemná nabídka vůči nepřítomné osobě
 - **Lhůta uvedená v nabídce / lhůta přiměřená**
 - Přiměřenost povaze závazku
 - Přiměřenost rychlosti prostředků komunikace
- Pozdní přijetí nabídky (§ 1743)
 - Má účinky včasného přijetí, pokud navrhovatel bez zbytečného odkladu alespoň ústně sdělí, že přijetí považuje za včasné
 - I konkludentní chování navrhovatele (přistavení kamionu)
 - Odst. 2 – přijetí odesláno včas, neobvyklost přepravy – včasné přijetí, ledaže navrhovatel alespoň ústně BZO nesdělí opak

Přijetí nabídky

- **Projevení včasného souhlasu s nabídkou navrhovateli**
 - Mlčení nebo nečinnost samy o sobě přijetím nejsou (x §1995)
- Projev vůle obsahující dodatky, výhrady, omezení
 - → odmítnutí nabídky → nová nabídka
 - „**Podstatné odchylky a dodatky**“ – kupní cena, placení, jakost, množství, místo a doba dodání, rozsah odpovědnosti, řešení sporů (čl. 19 CIGS).
- Odpověď s dodatkem nebo odchylkou, která podstatně nemění podmínky smlouvy
 - → přijetí nabídky
 - X navrhovatel může BZO takové přijetí odmítnout
 - Takový způsob přijetí lze vyloučit x považovat za přijetí už při učinění nabídky

Přijetí nabídky

Smlouva je uzavřena, kdy přijetí nabídky nabude účinnosti (Dojití vyžaduje, aby se jednostranné právní jednání dostalo do sféry dispozice navrhovatele, kdy adresát má možnost se s jeho obsahem seznámit. Nevyžaduje se vědomost navrhovatele o přijetí)

- **Nabídka** (oferent)
- **Akceptace** (oblát, akceptant)
- **Uzavření smlouvy** (ujednání obsahu)
- **Soutěž o nejvhodnější nabídku**

- **Předsmluvní odpovědnost** (vzniklé náklady i ušlý zisk)
 - Nepoctivé vedení kontraktace (bez úmyslu uzavřít smlouvu)
 - Bezdůvodné ukončení kontraktace (bez spravedlivého důvodu)

Přijetí nabídky

- Přijetí nabídky lze zrušit, pokud zrušení dojde navrhovateli nejpozději s přijetím nabídky
- Nabídka určená více osobám
 - Uzavření smlouvy okamžikem přijetí všech osob → poslední z nich
 - Pokud navrhovatel chtěl, aby se smluvní stranou staly všechny tyto osoby
- Konkludentní přijetí nabídky
 - S přihlédnutím k obsahu nabídky, praxi mezi stranami, obvyklost

Domněnka nabídky

- „Má se za to, že **návrh dodat zboží nebo poskytnout službu** za určenou cenu učiněný **při podnikatelské činnosti reklamou, v katalogu nebo vystavením zboží** je nabídkou s výhradou vyčerpání zásob nebo ztráty schopnosti podnikatele plnit.“

Příklady

- *Pan Šmoula poslal panu Královi nabídku v tomto znění: Prodám 100 ks propisek balených po 10 s cenou 79,- Kč za kus. Pan Král okamžitě odpověděl slovy: nabídku přijímám, zaplatím hotově. Došlo k přijetí nabídky, vidíte zde nějaký problém?*
- *Paní Kadrnožková zveřejnila na internetu inzerát na prodej štěňat jezevčíků. Na ten ji odpověděla paní Mánička emailem: napsala, že by si ráda jedno ze štěňat koupila. Paní Kadrnožková na to okamžitě odpověděla, že si pro malé štěně, které bude stát 5.000,- Kč, může přijet na konci října. Jaký je náš názor na celou situaci? Co je oferta a co akceptace? V jakém okamžiku došlo ke vzniku závazku – přijetí oferty?*

Příklady

- **Byla uzavřena smlouva?**

- Rodiče se dohodli na tom, že se jejich právě narozený syn bude jmenovat Jan.
- Rodiče se dohodli na tom, že svému dvouletému synovi budou říkat Jenda.
- Martin se po telefonu dohodl s Ditou, že jí půjčí 20 000,- Kč.
- Tomáš napsal Blance e-mail, že jí promíjí dluh ze smlouvy o dílo ve výši 15 000,- Kč.
- Babička požádala Mirka, aby jí dovezl k lékaři, Mirek souhlasil
- Čtyřletý Kája nastoupil v Ostravě do tramvaje a jel dvě zastávky
- Valná hromada akciové společnosti přijala změnu stanov

Zvláštní způsoby uzavírání smluv

- **Strany si mohou ujednat vlastní postup pro uzavírání smluv**
 - Přiměřeně se aplikují ustanovení o nabídce a přijetí
 - Výjimky: překvapivé ujednání v OP, jednostranné změny OP
- Veřejná nabídka
- Dražba
- Veřejná soutěž o nejlepší nabídku

Veřejná nabídka

- Nabídka adresovaná nikoli konkrétní osobě
 - **Vůle oferenta být vázán pro případ přijetí**
 - Jinak výzva k podávání nabídek
- Příjemce – kdokoliv, kdo splňuje podmínky
- Přijetí veřejné nabídky
 - Časová priorita (více přijetí současně – volba oferenta)
 - Oznamovací povinnost (důsledky jejího nedodržení)
- **Domněnka veřejné nabídky** – návrh dodat zboží nebo poskytnout službu za určenou cenu při podnikatelské činnosti (§ 1732/2)

Veřejná soutěž o nejvhodnější nabídku

- Soutěž o nejvhodnější neurčitým osobám
 - Písemně
 - Předmět plnění a obecně obsah zamýšlené smlouvy
 - Způsob podávání nabídek
 - Lhůta pro podávání a pro vyhodnocení
- Volba je na vyhlášovatelí – povinnost oznamovací
- Zákaz změny podmínek (lze vyhradit)
- Možnost odmítnou všechny nabídky, jen pokud si to vyhlášovatel vyhradí
- Nemá vazbu na veřejné zakázky

Dražba

- Způsob uzavření smlouvy příklepem
- Dražba s výhradou x bez výhrady (nelze odmítnout)

Vznik smlouvy

- **Konsensus = ujednáním obsahu**
 - Nezbytný rozsah konsensu:
 - Podstatné náležitosti smlouvy
 - Vymezení dluhu u nepojmenovaných smluv
- **Předání věci u reálných smluv** (výpůjčka § 2193)
 - Uzavření reálné smlouvy jako konsensuální = inominátní
- Jiné náležitosti, bez kterých smlouva nevznikne
 - Např. schválení právního jednání soudem za nezletilého
 - Např. vydání nákupního povolení na zbraň kat. B

Disens – není shodná vůle stran

- **Skrytý disens**

- Strany uzavřou smlouvu bez náležitosti, kterou měly ujednat
- Na projev jejich vůle se hledí jako na uzavřenou smlouvu, pokud lze předpokládat, že by i bez této náležitosti smlouvu uzavřely

- **Zjevný disens**

- Předchozí příklad, ale jedna ze stran dala najevo, že pro ni ujednání takové náležitosti je předpokladem pro uzavření

- **Normativní konsensus (§ 556 an.)**

- Nelze zjistit úmysl jednajícího, projevu vůle se přisoudí význam, který by mu přiřadila osoba v postavení toho, jemuž je projev vůle určen

Forma smlouvy

- Zásada bezformálnosti
 - Výjimky: zákon, dohoda stran
- Formy: ústní / písemná (+ověřený podpis) / veřejná listina
 - Písemná forma - § 561; např. zřízení věcného práva k nemovitosti
 - Forma veřejné listiny - § 3026/2; např. dědická smlouva
- Strany si mohou potvrdit písemně ústně uzavřenou smlouvu (§ 1757/2 – účinky při podnikání) → **potvrzující dopis**
- Formu stanoví zákon a strany ji nedodrží = **absolutní neplatnost**
- Formu stanoví ujednání stran = **relativní neplatnost**

Druhy smluv

- Pojmenované a nepojmenované (inominátní)
- Reálné a konsensuální
- Úplatné a bezúplatné
- Dvoustranné a vícestranné
- Smlouvy závislé (§ 1727)
- Spotřebitelské, uzavírané adhezním způsobem
- Smlouvy odvážné
- Věcněprávní, rodinněprávní, dědická...

Přípravná smlouva

- § 1748 - § 1750
- obsah smlouvy má být ještě doplněn
 - obecně zakotvena vyvratitelná domněnka - doplnění podmínkou účinnosti (§ 1747)
- obsah smlouvy má být doplněn třetí stranou nebo soudem (§ 1749 NOZ)
 - není-li doplněn v přiměřené lhůtě nebo odmítne-li, doplní soud
 - návrh na doplnění lze podat ve sjednané lhůtě, jinak jeden rok od uzavření (x domněnka zrušení smlouvy od počátku - 1750 NOZ)

Smlouva o smlouvě budoucí

- § 1785 a násl.
- Forma není stanovena
- Obsah budoucí smlouvy musí být určen alespoň obecným způsobem
- Soud může určit i obsah smlouvy
- *Clausula rebus sic stantibus* je spojena s informační povinností, jinak náhrada škody
- K vyzvání k uzavření smlouvy je dispozitivní lhůta 1 rok (prekluzivní), od okamžiku, kdy měla být uzavřena – 1 rok promlčecí lhůta

Smlouva ve prospěch třetího

- § 1767 a násl.
- Jestliže má být plněno třetí osobě (*tertius*)
- Má třetí osoba právo na plnění x pouhé platební místo (vyvratitelná domněnka, že má právo na plnění, má-li být plněno převážně k jejímu prospěchu)
- Dlužník má vůči ní stejné námitky jako vůči věřiteli
- Důsledky odmítnutí – nikdy právo neměla a stipulant může chtít plnění pro sebe (x účel a obsah smlouvy)

Smlouva o plnění třetí osoby

- Strana se zaváže, že zajistí, **aby třetí osoba plnila**
 - → přimluví se u třetí osoby, aby plnění poskytla
- Strana se zaváže, že **třetí osoba splní to, co bylo ujednáno**
 - → nahradí škodu, pokud třetí osoba nesplní

Předsmluvní odpovědnost

1. Jednání s počátečním úmyslem smlouvu neuzavřít (§ 6, § 1728/1)
2. Neposkytnutí relevantních informací (§ 1728/2, § 1730/1)
3. Bezdůvodné ukončení jednání o smlouvě (§ 1729)
 - NŠ v rozsahu ztráty z neuzavřené smlouvy v obdobných případech
4. Ochrana důvěrných informací (§ 1730/2)
 - Zde je i nárok na vydání BO mimo nárok na NŠ

Příklady

Truhlář Ferdinand se večer v hospodě dohodl se svým sousedem Tondou Pírkem na výrobě nového stolu pro jeho advokátní kancelář. Plácli si s tím, že truhlář stůl vyrobí z lamina za cenu 12 000,- Kč a dodá jej do konce března. Tonda Pírko dva dny poté poslal do truhlárny dopis, ve kterém shrnoval vše podstatné z jejich dohody, avšak s tím rozdílem, že deska stolu má být z dubového dřeva.

Příklady

Panu Mejštríkovi přišel dopis od společnosti prodávající kuchyňské nádobí. Obsahoval návrh na uzavření kupní smlouvy na sadu hrnců v ceně 20 tisíc Kč. V dopise byl dovětek „Neodmítnete-li na náš návrh do pěti dnů, považujeme smlouvu za uzavřenou.“

Příklady

František měl od Tomáše již půl roku vypůjčené kolo. Tomáš si mezi tím koupil nové a to staré nabídnul ke koupi Františkovi. Ten souhlasil, smlouvu uzavřeli se zpětnou účinností k okamžiku výpůjčky.

Obchodní podmínky

- Část obsahu smlouvy lze určit odkazem na obchodní podmínky, které navrhovatel připojí k nabídce nebo které jsou stranám známy. Odchylná ujednání ve smlouvě mají před zněním obchodních podmínek přednost.
- Odkáží-li strany v nabídce i v přijetí nabídky na obchodní podmínky, které si odporují, je smlouva přesto uzavřena s obsahem určeným v tom rozsahu, v jakém obchodní podmínky nejsou v rozporu; to platí i v případě, že to obchodní podmínky vylučují. Vyloučí-li to některá ze stran nejpozději bez zbytečného odkladu po výměně projevů vůle, smlouva uzavřena není.
- Při uzavření smlouvy mezi podnikateli lze část obsahu smlouvy určit i pouhým odkazem na obchodní podmínky vypracované odbornými nebo zájmovými organizacemi.

Obchodní podmínky

- Rozpor smlouvy a obchodních podmínek – platí smlouva
- Kolize doložek v rámci obchodních podmínek – *knock out rule*
- Rozpor mezi OP obou stran = platí zákonná úprava
- Pozor na spotřebitele – přísnější režim (např. smluvní pokuty, rozhodčí doložka ve VOP)
- Co TKP, Fidic ? - § 1751 odst. 3 OZ

Obchodní podmínky

- Připojení k nabídce:
 - secvaknutí s hlavní smlouvou
 - podepsání obchodních podmínek
 - „check box“ v internetovém formuláři
- Co odkaz na obchodní podmínky uveřejněné na internetu – ano, avšak platí zde požadavek prokázání jejich známosti druhé straně (**I. ÚS 2619/09**).
- V pochybnostech musí ten, kdo se OP dovolává, prokázat, že byly ke smlouvě připojeny nebo že byly druhé smluvní straně známy (**5 Cmo 318/97**).

Jednostranná změna obchodních podmínek

- Běžný obchodní styk s větším počtem osob zavazujících dlouhodobě k opětovným plněním stejného druhu
- Ujednání o jednostranné změně OP (je třeba ujednat, jak se změna druhé straně oznámí – písemně, mailem...; dále je třeba druhé straně založit právo smlouvu vypovědět ve výpovědní době dostatečné k obstarání obdobných plnění od jiného dodavatele).
- Nelze výpověď podmínit povinností zaplatit smluvní pokutu, odstupné ani jiné sankce.

Překvapivé ujednání v OP

Překvapivá ujednání = neúčinná, ledaže je druhá strana přijme výslovně.

- Př. nepřiměřené sazby smluvních pokut, vzdání se práv z vad, limitace NŠ, vyloučení možnosti odstoupit od smlouvy, dlouhé výpovědní doby, nečitelnost...)
- Nepostačí: „*Nedílnou součástí smlouvy jsou OP XXX, s nimiž se kupující řádně seznámil a tyto výslovně přijímá jako nepřekvapivé.*“ Rozdíl u odborníků – překvapivost se musí vykládat vzhledem k odbornosti a postavení).
- Doporučení: Ve smlouvě poukázat na překvapivá ujednání v OP (alespoň potencionální).

Účinnost a závaznost smlouvy

Zpětná účinnost smlouvy

- Přípustná (23 Cdo 5487/2014)
- Např. nájemní smlouva je uzavřena 23.11.2016 s tím, že nájem vznikl od 1.10.2016.

Smlouvu podepisuje neoprávněná osoba

- Nebrání platnosti smlouvy (§ 1760 OZ)
- Důležitá je obvyklost (posuzuje se objektivně)
- „Koupě naděje“
- Pb. nemožnost plnění § 580?

Účinnost a závaznost smlouvy

23 Cdo 5457/2014

- Smluvní retroaktivita je v oblasti občanského práva přípustná, jelikož jde o důsledek plynoucí ze zásadní smluvní autonomie. To znamená, že zpětně mohou účinky právního úkonu (jednání) působit, stanoví-li tak zákon nebo dohoda účastníků smluvního vztahu (dohoda však nesmí být v rozporu s kogentní normou).

§ 176o ObčZ

- Skutečnost, že strana nebyla při uzavření smlouvy oprávněna nakládat s tím, co má být podle smlouvy plněno, sama o sobě neplatnost smlouvy nevyvolává.

Účinnost a závaznost smlouvy

- **Podpisové řády**
 - Pouze vnitřní účely (x odpovědnost zaměstnance 4,5 x mzdy)
 - Pro třetí osoby nezávazné (ledaže věděly nebo vědět mohly)
- **28 Cdo 4008/2010** – stavbyvedoucí je oprávněn uzavírat dodatky týkající se technických věcí
- **23 Cdo 4931/2020** – stavbyvedoucí není obvykle oprávněn měnit nebo rušit smlouvu o dílo
- Pravidlo „*Vrchní prchní*“ – dobrá víra

Účinnost a závaznost smlouvy

- Účetní nemůže bez dalšího uznávat dluhy za podnikatele, uzavírat nové smlouvy na dodávku stavebního materiálu, ale může oznamovat postoupení pohledávky, vytvářet faktury, vést účetnictví (**23 Cdo 4892/2008**).
 - Ekonomický náměstek ředitele může akceptovat směnku (**29 Cdo 2074/2000**).
 - Ředitel bankovní pobočky je oprávněn sám podepisovat úvěrové i zástavní smlouvy nebo i k těmto jednáním pověřit další podřízenou osobu (**33 Cdo 2839/99**).
- = Jedná se o zastoupení zákonné, proto není potřeba k právnímu jednání předkládat jakékoliv pověření.
- **Překročení zástupčího oprávnění:** Podnikatele zavazuje (x ledaže třetí osoba o překročení věděla nebo musela o něm vědět)

Opakování

- Jaký je rozdíl mezi závazkem, obligací, dluhem a pohledávkou?
- Co je předmětem závazku?
- Co je to oblát?
- Kdy je uzavřena smlouva?
- Kdy zaniká nabídka?
- Co se rozumí podstatnou odchylkou v případě akceptování nabídky, resp. kontranabídky?
- Kdy nastává pluralita subjektů?
- Co je to solidární plnění?

Opakování

- Jaké obecně platí pravidlo u krátkodobých smluv, jde-li o přechodná ustanovení?
- Čím je inspirován NOZ?
- Kdo je hlavním autorem NOZ?
- Co je to veřejná nabídka?
- Jaké jsou pojmové znaky nabídky?
- Co je to synalagmatický závazek?
- Co je lukrativní závazek?
- Co znamená zásada „pacta sunt servanda“?

Opakování

- V čem spočívá zásada autonomie vůle?
- Jaká normy jsou kogentní?
- V čem spočívá zásada bezformálnosti právního jednání?
- Co je to contra proferentem?
- Co znamená favor negotii?
- Co je to společenská služba?
- Jaký je rozdíl mezi výpůjčkou a zápůjčkou?
- Co je to inomínát?

Příklady

- *Pan Rákosníček a pan Emanuel se dohodli, že kupní smlouvu jim připraví známý notář. Zašli za ním, sdělili mu vše podstatné, a on smlouvu sepsal. Za dva dny se u notáře oba znovu setkali, smlouvu si přečetli, a podepsali. Kdo je v tomto případě oferent a kdo akceptant?*

Příklady

- *Pan Princ poslal svému obchodnímu partnerovi nabídku na prodej rodinného domu ve kterém pan princ bydlel a označil tuto nabídku jako neodvolatelnou, jelikož peníze nutně potřeboval k úhradě svých dluhů. Hodinu poté, co pan princ podal nabídku v dopise poštovní přepravě se dozvěděl, že vyhrál 10M Kč. Má ještě nějakou šanci, že nebude muset uzavřít smlouvu?*

Příklady

- *Pan Štaflík si šel do obchodního domu koupit novou rychlovarnou konvici. Prošel si pozorovně vystavené zboží a nakonec se rozhodl pro konvici značky Eta. Ta byla ve slevě a podle štítku s cenou stále 999,- Kč. Když přišel k pokladně a chystal se zaplatit, oznámila mu prodavačka cenu 1.499,- Kč. Pan Štaflík nesouhlasil a domáhal se, aby mu byla konvice prodána za cenu 999,- Kč. Mj. argumentoval i tím, že smlouva byla uzavřena již v okamžiku, kdy si konvici vybral a vložil do košíku. Jaký je váš názor na celou situaci.*

Příklady

- ***Obchodní společnost KOMP s.r.o. se rozhodla darovat své staré počítačové vybavení některé nadaci v regionu. Zaslala proto nadaci Dítě v nouzi 14. března nabídku darování 10 ks počítačů s tím, že jí má nadace do 7 dnů oznámit, jestli počítače chce nebo ne. Tento dopis byl poštou doručen, nicméně dopis si ze schránky předseda nadace vyzvedl až 24. března, byl totiž „mimo“ (na dovolené). Ihned telefonoval společnosti KOMP s.r.o. a domáhal se darování s tím, že neměl možnost seznámit s nabídkou, protože byl na dovolené. Obchodní společnost mu však oznámila, že počítače již nemá, že je darovala jiné nadaci. Posudte jednání obchodní společnosti a nadace, resp. jejího předsedy.***

Doplňková literatura

- [Důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník](#)
- TINTĚRA, Tomáš, PODRAZIL, Petr, PETR, Pavel. *Základy závazkového práva*, 1. díl. 1. vyd. Praha: Leges, 2016, 288 s.
- TINTĚRA, Tomáš. *Závazky a jejich zajištění v novém občanském zákoníku*. 1. vyd. Praha: Leges, 2013, 200 s.
- RONOVSKÁ, Kateřina, DOBROVOLNÁ, Eva, LAVICKÝ, Petr. *Úvod do soukromého práva: zvláštní část*. Brno: Česká společnost pro civilní právo procesní, 2017, 126 s.
- TICHÝ, Luboš. *Obecná část občanského práva*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2014, 392 s.
- ONDREJOVÁ, Dana. *Průvodce uzavíráním smluv*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017, 480 s.

Doplňková literatura

- MAREK, Karel. OZ V PRAXI – UZAVÍRÁNÍ SMLUV [online]. *Bulletin advokacie.cz*. 2. 3. 2018 [cit. 5. 2. 2020]. Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/oz-v-praxi-uzavirani-smluv>
- KUTNAR, Stanislav. Smlouvy z pohledu nového občanského zákoníku – základní přehled [online]. *Epravo.cz*. 18. 12. 2013 [cit. 5. 2. 2020]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/smlouvy-z-pohledu-noveho-obcanskeho-zakoniku-zakladni-prehled-93107.html>
- ČECH, Petr. Osvobození procesu vzniku smlouvy [online]. *Epravo.cz*. 12. 12. 2013 [cit. 5. 2. 2020]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/osvobozeni-procesu-vzniku-smlouvy-93165.html>

Změna závazku

Změna závazku

Změna závazku

- v subjektech
 - V osobě věřitele
 - V osobě dlužníka
- v obsahu

Postoupení pohledávky

- Postupitel x postupník
- Nevyžaduje se souhlas dlužníka (účinnost: oznámením)
- Postoupit lze celou pohledávku (i část)
- Předmět postoupení:
 - Pohledávka (budoucí, podmíněná, nesplatná, nepeněžitá, promlčená i neexistentní)
 - Příslušenství (dle § 513 OZ, § 510 OZ)
 - Práva s ní spojená (odstoupení od smlouvy, práva z vad)
 - Zajištění (které mají akcesorickou povahu)
 - Utváření práva (právo měnit závazek, vypovědět závazek apod.)

Postoupení pohledávky

- Lze postoupit pohledávku, kterou lze zcizit
- NE:
 - Ujednání stran (následek?)
 - Pohledávka, která zaniká smrtí věřitele
 - Pohledávka, jejíž obsah by se změnou věřitele změnil k tíži dlužníka
- Globální cese

Převzetí a přistoupení k dluhu

Převzetí dluhu

- ***Privativní intercesse***
- Souhlas věřitele
- Zajištění trvá, souhlasí-li třetí osoba

Přistoupení k dluhu

- ***Kumulativní intercesse***
- Dohoda nového dlužníka a věřitele
- Nevyžaduje se souhlas dlužníka
- Vznik pasivní solidarity
- X ***převzetí plnění*** (regresivní nárok)

Převzetí majetku

- Převod veškerého majetku nebo jeho poměrné části – přechází i závazky, které s takovým majetkem souvisí
- Nabyvatel se stává **solidární dlužníkem** – jestliže o dlužích nabyvatel zároveň věděl nebo musel vědět [nabyvatel odpovídá do výše hodnoty převzatého majetku (x osoba blízká)].
- X koupě závodu, přeměna PO...
- Opačné ujednání mezi zcizitelem a nabyvatelem je vůči věřiteli neúčinné.

Postoupení smlouvy

- Smlouva, která zatím nebyla splněna
- Souhlas obou stran (účinnost – od souhlasu)
 - Souhlas může být udělen ve smlouvě, v obchodních podmínkách (x překvapivost)
- Plnění je trvajícím nebo pravidelně opakujícím se
- Smlouva na řad
- Zvláštní úprava – zájezd § 2532 a pojištění cizího pojistného rizika § 2767

Novace

- **Privativní novace** (dosavadní závazek se ruší a nahrazuje se novým závazkem)
- **Kumulativní novace** (pouze změna původního závazku)
- Domněnka kumulativní novace
- Zajištění u PN – pokud třetí osoba k novaci nepřistoupí, je zavázána nejvýše v rozsahu původního závazku (námitky zůstávají)

Narovnání

- Náhrada dosavadního závazku závazkem novým – úprava doposud sporných nebo pochybných práva a povinností
- Spornost i subjektivní
- Písemná forma tehdy: pokud byl původní závazek v písemné formě nebo byl dluh promlčený
- Zajištění – stejně jako u novace

Příklady

- *Sabina dluží Lucce 50.000 Kč. Štěpán má však Sabinu velmi rád, a proto se s ní a Lucií dohodne, že za Barču celý dluh zaplatí.*
- *Martina dluží Kamile 10.000 Kč. Sára, která má Martinu jako nejlepší kamarádku, se dohodne s Kamilou, že Martině s dluhem pomůže. Martina však s tímto návrhem nesouhlasí.*

Příklady

- *Denisa se s Markétou dohodne, že za Markétu převezme veškerý její majetek. Majetek tvoří: mobilní telefon, televizor, notebook a kosmetická sada. Na mobilním telefonu vázne dluh ve výši 7.000 Kč, ostatní majetek je dluhy nezatížen.*
- *Martin se dohodl s Lukášem, že místo 100 svetrů mu dodá 100 kalhot.*

Příklady

- *Denisa se s Markétou dohodne, že za Markétu převezme veškerý její majetek. Majetek tvoří: mobilní telefon, televizor, notebook a kosmetická sada. Na mobilním telefonu vázne dluh ve výši 7.000 Kč, ostatní majetek je dluhy nezatížen.*
- *Martin se dohodl s Lukášem, že místo 100 svetrů mu dodá 100 kalhot.*
- *Martin se dohodl s Lukášem, že těch 100 svetrů dodá v károvaném provedení ve velikosti L.*

Příklady

Dne 25. 8. 2018 si pan Josef S. při společné cestě do práce postěžoval panu Pavlu M., že mu chybí 15.000,- Kč k zaplacení dovolení pro sebe a manželku, kterou již manželce slíbil. Pan Pavel M. mu tuto částku dne 31. 8. 2018 skutečně předal s tím, že pan Josef S. mu tuto částku vrátí do 30. 9. 2018. Vzhledem k tomu, že dne 5. 10. 2018 pan Pavel M. žádné peníze neobdržel, zašel k panu Josefu S. domů a zeptal se, zda by mohl dostat své peníze zpět, neboť celou půjčenou částku 10.000,- Kč bude brzy potřebovat k nákupu dárků. Zjevně překvapený Josef S. svému příteli sdělil, že si přece půjčil 15.000,- Kč, které zajisté vrátí, ale ať se nezlobí – tuto částku vrátí k 30. 10. 2018, jak bylo dohodnuto. Po několikaminutové diskuzi se oba pánové dohodli, že se vydají střední cestou, a tedy že pan Josef S. zaplatí panu Pavlu M. 12.500,- Kč do 15. 10. 2018, což stvrdili podáním ruky. Dne 14. 10. 2018 pan Josef S. skutečně panu Pavlu M. částku 12.500,- Kč zaplatil.

1. Jakou smlouvu pánové v srpnu uzavřeli?
2. K čemu ve vzájemném právním vztahu došlo dne 5. 10. 2018?
3. Dne 6. 11. 2018 si pan Pavel M. vzpomněl, že panu Josefu S. skutečně půjčil 15.000,- Kč. Má nyní právo požadovat doplacení zbylých 2.500,- Kč?
4. Bylo by možné považovat za změnu závazku situaci, pokud by pan Pavel M. přijal namísto peněz jízdní kolo?



Ochrana slabší smluvní strany

Ochrana spotřebitele

Ochrana slabší smluvní strany

- **Ochrana slabší smluvní strany**

- Proklamace v § 3/2 písm. c) o.z. (*věk, rozum, závislost postavení*)
 - → v závislosti na postavení v daném závazkovém vztahu
- Adhezní smlouvy, lichva, neúměrné zkrácení
- Další: úroky, zákaz vyloučení práva na NŠ, promlčecí lhůta...

- **Ochrana spotřebitele**

- **Jiné způsoby ochrany**

- Ochrana zaměstnance (ZP), nájemce (nájem bytu a domu), prodej zboží v obchodě (§ 2158), zájezd (§ 2521), škoda vadou výrobku (§ 2939)
- Ochrana nesvéprávných a rodiny
- Zákaz zneužití hospodářské síly (§ 433/1 o.z.)
- Povinnost poctivého jednání (§ 6/1 o.z.)
- Nikdo nesmí těžit ze svého nepoctivého jednání (§ 6/2 o.z.)
- Zjevné neuzití práva nepožívá právní ochrany (§ 8 o.z.)

Slabší smluvní strana

- Možné přístupy zákonodárce
 - Každý (*homo homini lupus*)
 - Zvlášť chráněná skupina – spotřebitel, Zec, nájemce, dítě...
 - Nikdo
- Zvolený přístup – ochrana pouze v určitých situacích
 - Spotřebitel ve styku s podnikatelem, nájemce s pronajímatelem, „slabší“ smluvní strana
 - Jen za podmínky, že daná situace nelze řešit obecnou právní úpravou
 - Spotřebitel nemusí být slabší smluvní stranou

Slabší smluvní strana

- **Slabší strana** → subjekt, jehož autonomie je z důvodu faktické překážky omezena tak, že nemá reálnou možnost rozhodnout o vstupu do závazku či změnit jeho základní podmínky
 - Právní vztahy nejsou vyvážené – právo x povinnost
- **VPD:** *Má se za to, že slabší stranou je vždy osoba, která vůči podnikateli v hospodářském styku vystupuje mimo souvislost s vlastním podnikáním (§ 433/2)*
 - Spotřebitel ≠ slabší smluvní strana
 - Spotřebiteli ochrana náleží při naplnění § 419, může být ale zároveň i slabší smluvní stranou → břemeno tíží podnikatele

Zásady právní úpravy

- Ochrana slabší strany (§ 3 odst. 2 písm. c)
- Povinnost poctivého jednání (§ 6 odst. 1)
 - Nikdo nesmí těžit ze svého nepoctivého nebo protiprávního činu § 6 odst. 2
- Zjevné zneužití práva nepožívá právní ochrany (§ 8)
- **Ochrana nesvéprávných a rodiny**
 - Nesvéprávnost nezletilého, povinné zastoupení, souhlas soudu
 - Vlastnictví manžela x právo bydlení rodiny (§ 747)
 - Právo bydlení po zániku manželství (§ 767), domácí násilí (§ 751)
- **Zneužití hospodářské síly (§ 433)**
 - neplatnost ujednání (§ 580 odst. 1 a § 586 odst. 1)
 - náhrada škody x zvláštní úprava (např. spotřebitelské smlouvy, lichva)

Adhezní smlouvy

- Hromadně uzavírané smlouvy, nikoliv individuálně sjednané
 - „take it or leave it“
- Obsah smlouvy je **dán jednou stranou** + druhá strana **neměla reálnou možnost** ovlivnit obsah základních podmínek
- **VPD**: použití formuláře x důkazní břemeno
- Slabší strana = ta, co nemá možnost ovlivnit smlouvu
- **Kogentní** právní úprava
 - Výjimka – mezi podnikateli (§ 1801) x odporuje obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku
 - → **zdánlivost** odchylné úpravy (x podnikatelé)

Adhezní smlouvy

- Postup:
 - **VPD § 433/2** → Má se za to, že slabší stranou je vždy osoba, která vůči podnikateli v hospodářském styku vystupuje mimo souvislost s vlastním podnikáním
 - **VPD § 1798/2** → formulář užívaný v obchodním styku nebo jiný podobný prostředek
 - Důkazní břemeno na slabší smluvní straně

Adhezní smlouvy

- Doložka ve smlouvě **odkazující na obchodní podmínky**
 - Doložka je platná:
 - Slabší strana byla s doložkou a jejím významem seznámena
 - Nebo prokáže-li se, že význam doložky musela znát
 - + připojení obchodních podmínek (§ 1751 x znalost)
 - Zdánlivost překvapivých ujednání v OP (§ 1753)
 - Nedodržení → neplatnost

Adhezní smlouvy

- Doložka, která je **čitelná se zvláštními obtížemi** / doložka **nesrozumitelná** pro osobu průměrného rozumu
 - Doložka je platná, pokud
 - Nepůsobí slabší straně újmu
 - Nebo prokáže-li druhá strana, že slabší straně byl význam takové doložky dostatečně vysvětlen
 - Prostor pro interpretaci *contra proferentem*
- Doložka, která je **zvláště nevýhodná**, aniž je pro to rozumný důvod → neplatnost
 - Možnost soudu rozhodnout dle § 577 (spravedlivě uspořádat poměry smluvních stran, *ultra petitam*)

Lichva

- **NEPLATNÁ** je smlouva:
 - při jejímž uzavírání někdo zneužije
 - tísně,
 - nezkušenosti
 - rozumové slabosti,
 - rozrušení,
 - lehkomyšlnosti
 - a dá sobě nebo jinému slíbit či poskytnout plnění
 - jehož majetková hodnota je k vzájemnému plnění v hrubém nepoměru
- Podnikatel se nemůže dovolat neplatnosti lichvy
 - → u ostatních **neplatnost relativní?**

Lichva

- Dříve byla lichvení ujednání neplatná **absolutně** pro rozpor s dobrými mravy
 - 30 Cdo 4665/2009, 30 Cdo 670/2013
- Možnost aplikace § 577 → soud rozhodne o spravedlivém uspořádání práva a povinností
- Samotný hrubý nepoměr vzájemných plnění nemusí být důvodem pro „lichevnost“

Příklady

- Pivo ve Zlaté uličce za 250,- Kč
- Prodej pecnu chleba po povodních za 250,- Kč

Neúměrné zkrácení „*laesio enormis*“

- Vzájemné plnění
- Hrubý nepoměr vzájemných plnění
- Zkrácená strana o nepoměru nevěděla a **ani vědět nemohla**
 - → zkracující strana ale o nepoměru věděl musela (x omyl)
- ➔ zkrácená strana může požadovat **zrušení smlouvy**
 - Ledaže zkracující strana **doplní**, oč byla zkrácena
- Hodnota vzájemných plnění – v době a místě uzavření smlouvy
- Lhůta: **jeden rok** od uzavření smlouvy (prekluzivní)

Neúměrné zkrácení „*laesio enormis*“

- Výluka z úpravy neúměrného zkrácení
 - nepoměr projev skutečnosti, o níž strana (obohacená) nevěděla a ani vědět nemusela
 - specifické obchody
 - nepoměr projev vztah smluvních stran
 - výší zkrácení nelze zjistit
 - zkrácená strana se vzdala, pořizovala výslovně za cenu **mimořádné obliby**, souhlasila s neúměrnou cenou, musela znát skutečnou cenu
 - podnikatel
 - Veřejná dražba, komoditní burza, hra a sázka a los...

Příklady

- *Kovář prodal na akci Hefaiston meč z ocelářské výroby jednomu z návštěvníkovi jako „ručně tepaný meč z chladné ocele“ za cenu 50.000,- Kč.*
- *Sběratel středověkového umění koupil v zastavárně sošku za 50.000,- Kč, neboť byl přesvědčený, že má historickou hodnotu. Jednalo se však o pásovou výrobu.*
- *Pravnuk koupil od rodinného známého fotku rodiny jeho prababičky za 50.000,- Kč, protože pro něj měla vysokou citovou hodnotu.*

Zneužití hospodářské síly

Kdo jako podnikatel vystupuje vůči dalším osobám v hospodářském styku, nesmí svou kvalitu odborníka ani své hospodářské postavení zneužít k vytváření nebo k využití závislosti slabší strany a k dosažení zřejmé a nedůvodné nerovnováhy ve vzájemných právech a povinnostech stran.

- Vytváření závislosti slabší strany
- Dosažení zřejmé a nedůvodné nerovnováhy
- Vzájemná P a P
- Následek: relativní neplatnost a NŠ
- Platí pro právnické osoby i veřejnoprávní korporace

Další případy ochrany slabší smluvní strany

- **Úroky** (§ 1802): Věřitel, který bez rozumného důvodu otálí s uplatněním pohledávky tak, že úroky činí toliko co jistiny, ztrácí do podání žaloby právo na další úroky
- **Zákaz vyloučení nebo omezení práva na náhradu újmy** (§ 2898)
- **Změna promlčecí lhůty** (§ 630)
 - Je-li kratší nebo delší lhůta ujednána v neprospěch slabší strany, nepřihlíží se k ujednání.
 - Nepřihlíží se ani k ujednání kratší promlčecí lhůty, jde-li o právo na plnění vyplývající z újmy na svobodě, životě nebo zdraví nebo o právo vzniklé z úmyslného porušení povinnosti

Ochrana spotřebitele

- **Spotřebitel je vymezen jako osoba, která při uzavírání a plnění smlouvy nejedná v rámci své obchodní nebo jiné podnikatelské činnosti.**
 - Lavický, P. a kol.: Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2014, s. 1594 - 1595
- ***Spotřebitelem je **každý ČLOVĚK**, který mimo rámec své podnikatelské činnosti nebo mimo rámec samostatného výkonu svého povolání uzavírá smlouvu s podnikatelem nebo s ním jinak jedná.***
 - § 419 o.z.

Ochrana spotřebitele

Podnikatel

- Kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku, je považován se zřetelem k této činnosti za podnikatele.
 - § 420/1 o.z.
- Pojmové znaky
 - Samostatně
 - Na vlastní účet a odpovědnost
 - Vykonávání výdělečné činnosti živnost. / obdobným zp.
 - Záměr činit tak soustavně
 - Za účelem dosažení zisku

Ochrana spotřebitele

Podnikatel

- § 420/2 – rozšíření pojmu podnikatele
 - Obchodní, výrobní, obdobná činnost
 - Rovněž osoba jednající jménem nebo na účet podnikatele
- § 421/1 – fikce → podnikatel je osoba zapsaná v OR
- § 421/2 – VPD → podnikatel je osoba se živnostenským opr.

Ochrana spotřebitele

- Samotné uvedení IČ na smlouvě nemusí samo o sobě poukazovat, že kontrahent vystupuje v pozici podnikatele, a nikoliv spotřebitele. X **152 Icm 1205/2015, 39 Icm 308/2015**
- **PPP 10/1994:** Poskytnutí bezúročné půjčky není podnikáním, a to ani když jde o půjčku mezi podnikateli.
- **3 Cdon 851/96:** Zaměstnanec, který je společníkem s. r. o., nelze jen z důvodu jeho účasti v s. r. o. považovat za podnikatele (osobu vykonávající výdělečnou činnost formou podnikání).
- **28 Cdo 864/2008:** Bylo-li účelem smlouvy zajistit žalovanému tok prostředků k osobní obživě pro případ onemocnění, zranění či jiného důvodu pracovní neschopnosti není pochyb o tom, že subjekt uzavřel pojistnou smlouvu jako spotřebitel ve smyslu § 52 odst. 3 ObčZ mimo rámec své obchodní či podnikatelské činnosti.
- **ESD C-464/01, Johann Gruber proti Bay Wa AG:** Osoba, jež uzavřela smlouvu týkající se zboží určeného z části k účelu podnikatelskému a z části k účelu netýkající se podnikatelské činnosti, nemá právo dovolávat se prospěchu ze zvláštních právních předpisů o příslušnosti (...), ledaže podnikatelský účel je natolik okrajový, že má zanedbatelnou úlohu v celkovém kontextu dotčené transakce, přičemž skutečnost, že nepodnikatelská stránka převažuje, nemá v tomto ohledu vliv.

Směrnice EP a R 2011/83/EU

- (17) **Definice spotřebitele** by měla zahrnovat fyzické osoby, které jednají mimo rámec své obchodní činnosti, podnikání, řemesla nebo povolání. Pokud je však v případě smluv majících dvojí účel smlouva uzavřena za účelem částečně spadajícím do rámce a částečně mimo rámec obchodní činnosti dané osoby a **obchodní účel této činnosti je natolik okrajový, že nepřevažuje v celkovém kontextu transakce, tato osoba by rovněž měla být považována za spotřebitele.**

Směrnice EP a R 2011/83/EU

- (20) **Definice smlouvy uzavřené na dálku** by měla zahrnovat všechny případy, kdy je smlouva uzavírána mezi obchodníkem a spotřebitelem v rámci organizovaného systému prodeje či poskytování služeb na dálku s výhradním využitím jednoho nebo několika **dálkových komunikačních prostředků** (např. objednávka poštou, přes Internet, telefon nebo fax), **a to až do okamžiku uzavření smlouvy**, včetně tohoto okamžiku. Tato definice by také měla zahrnovat situace, kdy spotřebitel navštíví obchodní prostory za účelem pouhého získání informací o zboží či službách a následně sjedná a uzavře smlouvu na dálku. **Naopak smlouva, která je sjednána v obchodních prostorách obchodníka a která je nakonec uzavřena prostřednictvím komunikace na dálku, by neměla být považována za smlouvu uzavřenou na dálku.** Za smlouvu uzavřenou na dálku by neměla být považována ani smlouva, jejíž uzavírání je zahájeno prostřednictvím komunikace na dálku, ale která je nakonec uzavřena v obchodních prostorách obchodníka. Stejně tak by pojem smlouva uzavřená na dálku **neměl zahrnovat rezervace**, které provede spotřebitel s využitím jednoho z prostředků komunikace na dálku s cílem objednat si u odborníka poskytnutí služby, jako například v případě, kdy se **spotřebitel telefonicky objednává u kadeřníka**. Pojem organizovaný systém prodeje či poskytování služeb na dálku by měl zahrnovat systémy nabízené třetí stranou, kterou není obchodník sám, nýbrž kterou obchodník využívá, jako je například online platforma. Nezahrnuje však případy, kdy internetové stránky pouze nabízejí informace o obchodníkovi, zboží nebo službách, které nabízí, a kontaktní údaje obchodníka.

Směrnice EP a R 2011/83/EU

- (21) Jako **smlouva uzavřená mimo obchodní prostory** by měla být definována smlouva uzavřená za současné fyzické přítomnosti obchodníka a spotřebitele na místě, které není obchodními prostorami obchodníka, **například u spotřebitele doma nebo na jeho pracovišti**. Mimo obchodní prostory může být spotřebitel potenciálně vystaven psychologickému nátlaku nebo vůči němu může být využito momentu překvapení, **bez ohledu na to, zda si návštěvu obchodníka vyžádal či nikoli**. Definice smlouvy uzavřené mimo obchodní prostory by měla zahrnovat rovněž situace, kdy je spotřebitel osobně a individuálně osloven mimo obchodní prostory, avšak smlouva je uzavřena bezprostředně poté v obchodních prostorách obchodníka nebo s využitím jednoho z prostředků komunikace na dálku. Definice smlouvy uzavřené mimo obchodní prostory by neměla zahrnovat situace, kdy obchodník nejprve přijde domů ke spotřebiteli zásadně za účelem provedení měření či vypracování odhadu bez jakéhokoli závazku ze strany spotřebitele a kdy je pak smlouva uzavřena až v pozdějším časovém termínu v obchodních prostorách obchodníka nebo použitím prostředku komunikace na dálku na základě odhadu, který obchodník poskytl. V takových případech by smlouva neměla být považována za uzavřenou ihned poté, co obchodník oslovil spotřebitele, **pokud měl spotřebitel před uzavřením smlouvy čas na zvážení odhadu, který mu obchodník poskytl. Za smlouvy uzavřené mimo obchodní prostory by měly být považovány nákupy učiněné během výjezdové akce uspořádané obchodníkem, v jejímž průběhu obchodník propaguje a prodává zakoupené výrobky.**

Směrnice EP a R 2011/83/EU

- (22) **Obchodní prostory** by měly zahrnovat prostory v jakékoli podobě (například prodejny, stánky nebo nákladní automobily), které obchodníkovi slouží jako **trvalé či obvyklé místo jeho obchodování**. Stánky na trhu a veletržní stánky by měly být za obchodní prostory považovány v případě, že tuto podmínku splňují. **Maloobchodní prostory, kde obchodník svou činnost provozuje na sezónním základě, například během turistické sezóny v lyžařském či přímořském letovisku, by za obchodní prostory považovány být měly**, neboť v nich obchodník svou činnost provozuje obvykle. Za obchodní prostory **by neměla být považována veřejně přístupná místa, jako jsou ulice, nákupní střediska, pláže, sportovní zařízení a veřejná doprava**, které obchodník pro své **podnikání používá pouze výjimečně**, ani soukromá obydlí nebo pracoviště. Obchodní prostory osoby, která jedná jménem obchodníka nebo v jeho zastoupení, jak stanoví tato směrnice, by měly být považovány za obchodní prostory ve smyslu této směrnice.

Spotřebitelské smlouvy

- Ustanovení tohoto DÍLU se použijí na smlouvy, které se **spotřebitelem** uzavírá **podnikatel** a na závazky z nich vzniklé (§ 1810 o.z.).
- **Díl 4** – Ustanovení o závazcích ze smluv uzavíraných se spotřebitelem
 - **Oddíl 1** – Obecná ustanovení
 - **Oddíl 2** – Uzavírání smluv distančním způsobem a závazky ze smluv uzavíraných mimo obchodní prostory
 - *Pododdíl 1* – Obecná ustanovení
 - *Pododdíl 2* – Finanční služby
 - **Oddíl 3** – Dočasné užívání ubytovacího zařízení a jiné rekreační služby

Spotřebitelské smlouvy

Oddíl 1 – Obecná ustanovení

- § 1811/1 – jasnost, srozumitelnost, jazyk
- § 1811/2 – poskytování základních informací
 - Totožnost, podnikatele, označení zboží nebo služby, cena zboží nebo služby s poplatky a daněmi, způsob platby...
 - Neužije se: záležitosti každodenního života, dodání digitálního obsahu na hmotném nosiči
- § 1812/1 – výklad *contra proferentem*
- § 1812/2 – jednostranná kogentnost → ZDÁNLIIVOST
- § 1813 – VPD zakázaných ujednání
- § 1814 – „Blacklist“ – písm. j)
- § 1815 – zdánlivost nepřiměřených ujednání, ledaže se jich spotřebitel dovolává
- § 1816 – odstoupení s účinky pro spotřebitelský úvěr
- § 1817 – zákaz další platby
- § 1818 – zákaz postihovat odstoupení spotřebitele
- § 1819 – textová podoba

Spotřebitelské smlouvy

Oddíl 2, Pododdíl 1 – Distanční způsob, obecná ustanovení

- **§ 1820** – distanční způsob, další informační povinnost
 - Vzorové poučení o odstoupení – 336/2013 Sb.
 - **písm. g)** – náklady na vrácení, **písm. j)** – mimosoudní řízení
- § 1828 – smlouvy mimo obchodní prostory
- **§ 1829** – odstoupení od smlouvy
 - § 1831, § 1832 – vrácení zboží a KC, náklady na vrácení
- **§ 1837** – případy, kdy spotřebitel nemůže odstoupit
 - **písm. g)** – dodávka zboží v uzavřeném obalu (hygiena)
- § 1838 – neobjednané plnění
- § 1839 – reverzní důkazní břemeno
- § 1840 – výluka z režimu (zdravotní péče, nájem...)

Smlouva uzavřené distančním způsobem

- Prostředky komunikace na dálku / mimo prostor obvyklý pro podnikatelské podnikání
 - § 1828/2: zájezd, oslovení mimo prostory
- Informační povinnost § 1820/2 (odstoupení, ADR...)
- Právo odstoupit od smlouvy 14 dnů / + 1 rok
 - KS – převzetí, poslední dodávka / pravidelná dodávka – 1.
 - § 1831 – 14 dnů na odeslání zboží zpět
 - Povinnost podnikatele nést náklady s vrácením § 1832/3
 - Výluka: již poskytnuté služby, úprava zboží, hygienické bal.
- Neobjednané plnění → poctivý držitel

Příklady

- Pan JV si v roce 2017 na serveru <http://www.theperfumeshop.world/> objednal 3 ks voňavek (vlevo dole), na dobírku mu byla dodána voňavka bez „zápachu“ (vpravo dole)
- **Co panu JV doporučíte?**



Příklady

- Snaha odstoupit od smlouvy, uplatnit práva z vad (aliud) a tím odstoupit od smlouvy

<p>Podmínky použití ×</p> <hr/> <p>Podmínky použití</p> <p>My jsme:</p> <p>Global Distribution Solutions LLC Wells Fargo Tower 2200 Concord Pike, Wilmington DE 19803 United States of America Skype: gds-usa Email: customer-support@gds-usa.world</p> <p>Vítejte v naší on-line parfumerii, Váš spolehlivý internetový obchod. Prostudujte si, prosíme, základní pravidla, kterými se vy, zákazníci vodíte při používání našeho internetového obchodu. Upozorňujeme, že Vaše používání našeho internetového obchodu je bezpodmínečnou smlouvou, že budete sledovat povinnosti z těchto Podmínek použití. Náš internetový obchod si vyhrazuje právo aktualizovat nebo změnit tyto podmínky kdykoli, bez upozornění. Vaše používání našich webových stránek po takových změnách představuje bezpodmínečný souhlas, že budete sledovat povinnosti těchto Podmínek použití, proto je prostudujte do detailů.</p>	<p>Balení parfémů</p> <p>Jedná se o prestižní a pečlivě vybrané italské Eau de Parfum výrobky, které sdílejí všechny vonné nóty s parfémů, které jsou zobrazeny na obrázcích. Univerzální, hermeticky uzavřené lahvičky poskytují ochranu a ideální podmínky pro parfém, přičemž zároveň poskytují ideální kombinaci ceny a kvality. Nákupem v tomto internetovém obchodě naznačujete, že jste v souladu s podmínkami a že jste si vědomí toho, jak vypadá naše balení.</p> <p>Tyto značky produktů parfumerie zde uvedeny jsou vloženy pouze pro srovnávací účely. Tyto značky patří jejich majitelům, my nejsme distributoři takových ochranných známek a nevlastníme licence. Všechny naše vůně mají uvedeno číslo na obalu, byly zkušene vytvořeny kombinací vůní olfaktorických rodin také používaných pro známé produkty na trhu a byly jimi inspirovány. Všechny parfémů jsou vyráběny v souladu se zdravotními a hygienickými požadavky EU.</p> <p>Procentní údaje na obrázcích</p> <p>Procenta na obrázcích ukazují na to, o kolik je snižená cena těchto Eau de Parfum výrobků ve srovnání s průměrnými cenami jiných parfémů, které obsahují stejné vonné látky a jsou stejné nebo menší kvality. Kolik je velké to procento, tolik šetříte nákupem v tomto internetovém obchodě (Web Shopu).</p> <p>Vrácení</p> <p>V souladu s článkem § 1837 zákona (č. 89/2012 Sb.) o ochraně spotřebitele je vylučováno právo na vrácení zboží (parfémů/kosmetika) v uzavřeném obalu, které spotřebitel z obalu vyňal a z hygienických důvodů jej není možné vrátit.</p>
---	---

Příklady

Dobrý večer!

Nejde o klamání. To jsou naše flakony (foto v příloze).

Všechno je napsáno v podmínkách. Prosím, přečtěte je. Já jsem také tady pro všechny dotazy před objednáním. **Pod každým obrázkem píše, že jsou parfémy v univerzálních flakonech a v podmínkách je to také vysvětleno.**

My spolupracujeme s různými trhy a všechny podmínky jsou na facebook stránce a v internetovém obchodě je všechno napsáno: <http://bit.ly/2vyRfCJ>

Parfémy jsou v našem obalu a každá lahvička má své číslo, abyste prostřednictvím vyhledávače v našem webshopu mohli zkontrolovat, který je to parfém. Také Vám posílám seznam s čísly a s názvy parfémů, tam to také můžete zkontrolovat (v příloze).

Vůně je originální a parfémy se vyrábí v Miláně, obsahují 16 až 18% éterických olejů. Základní noty parfému se uvolňují o něco později, ale vonné látky jsou stejné. Takže, parfém stačí trochu nechat na kůži. Na oblečení je ho cítit celý den.

Na stránce/v obchodě píše, že jsou parfémy v univerzálních obalech a flakonech (modrý text na začátku v našem webshopu). Také je to napsáno v podmínkách:

"tyto značky produktů parfumerie zde uvedeny jsou vloženy pouze pro srovnávací účely. Tyto značky patří jejich majitelům, my nejsme distributoři takových ochranných známek a nevlastníme licence. Všechny naše vůně mají uvedeno číslo na obalu, byly zkušně vytvořeny kombinací vůní olfaktorických rodin také používaných pro známé produkty na trhu a byly jimi inspirovány."

Bohužel, návrat není možný. To je napsáno ve webshopu také, je to podle zákona: "v souladu s článkem § 1837 zákona (č. 89/2012 Sb.) o ochraně spotřebitele je vylučováno právo na vrácení zboží (parfémy/kosmetika) v uzavřeném obalu, které spotřebitel z obalu vyňal a z hygienických důvodů jej není možné vrátit."

Dala jsem Vám správné informace a větší vliv nemám. Ráda bych pomohla, kdyby to bylo možné, ale není. Návrat není možný, bylo tam upozornění. Balíky neakceptuji zpět. Mně je líto, pravidla jsou taková a neurčuji je.

Žádný vliv po objednání nemám, parfémy také nevyrábím, jenom jsem kontakt pro český trh dřív než objednáte. Výjimky nejsou možné, všechno psalo před objednáním. To jsou všechny informace.

Děkuji za pochopení.

Další právní předpisy

- Zákon o ochraně spotřebitele – č. **634/1992** Sb.
 - § 9 – informační povinnost; § 24/14/a – až 1.000.000,- Kč
 - ADR, orgány dozoru, reklamace, pořádání akcí, praktiky...
- Zákon o spotřebitelském úvěru – č. **257/2016** Sb.
- Zákon o platebním styku – č. **370/2016** Sb.
 - *§ 254/2/a Příjemci nenáleží úplata za použití platebního prostředku, u něhož je mezibankovní poplatek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie (...).*
- Zákon o České obchodní inspekci – č. **64/1986** Sb.
- Zákon o finančním arbitrovi – č. **229/2002** Sb.
- Trestní zákoník – č. **40/2009** Sb.

Rozhodné právo a soudní příslušnost

- **ES/593/2008** – Řím I.
 - Čl. 6 – Spotřebitelské smlouvy
 - Smlouva se řídí právem země, v níž má spotřebitel obvyklé bydliště, pokud
 - A) obchodník provozuje svoji činnost v takové zemi, nebo
 - B) se jakýmkoliv způsobem taková činnost na tuto zemi vztahuje.
- **EU/1215/2012** – Brusel I. bis
 - Čl. 18
 - 1. **Spotřebitel** může podat žalobu proti smluvnímu partnerovi buď u soudů členského státu, **(i.) v němž má smluvní partner bydliště**, nebo, bez ohledu na bydliště druhé strany, **(ii.) u soudu místa, kde má spotřebitel bydliště**.
 - 2. Smluvní partner může podat žalobu **proti spotřebiteli** pouze u soudů členského státu, **v němž má spotřebitel bydliště**.

Příklady

- Důchodkyně Božena se vracela z nemocnice domů. Před nemocnicí ji zastavil prodejce zdravotních lamp a domluvil s ní koupi jednoho výrobku. Poslal ji do nedalekého obchodního domu do stánku společnosti, kterou zastupoval, k podpisu smlouvy. Paní Božena si po příchodu domů vše rozmyslela a poslala společnosti dopis, ve kterém vyjádřila svou vůli odstoupit od smlouvy. Společnost odmítla její odstoupení akceptovat, bránila se tím, že se nejednalo o smlouvu uzavřenou mimo provozovnu.
- Modifikace: Prodejce Boženu doprovodil domů, kde ji zdravotní lampu namontoval do zdi.

Příklady

- Pan Eda se dne 19. 10. 2017 zúčastnil předvánočního zájezdu na zámek Holešov, který organizovala společnost Všechno levně s.r.o. Během prezentace produktů mu byla nabídnuta koupě zboží za zvýhodněnou cenu, protože měl v den zájezdu narozeniny (z původní ceny 60 000,- Kč, měl zaplatit 15 000,- Kč). Eda podepsal kupní smlouvu na sadu nádobí, indukční plotnu, deku, polštář a vozík za celkovou cenu 14 990,- Kč. Klient si celou situaci ještě téhož dne rozmyslel a sepsal odstoupení od smlouvy, které odeslal spolu se zbožím dne 3. 12. 2011 na adresu společnosti.

Příklady

- Slečnu Martinu oslovil telefonicky prodejce společnosti Kavon a.s. a domluvil si prodejně-předváděcí akci jarní kolekce kosmetiky v místě bydliště slečny Martiny nejen pro ní, ale také pro její kamarádky Karin a Ivanu. Martina si koupila šampón s vůní kokosu, který kokos ani v nejmenším nepřipomínal a Karin nebyla spokojená s červeným lakem na nehty. Obě se tedy rozhodly, že od smlouvy odstoupí.

Příklady

- Student Marek si na stránkách 123shop.cz objednal nový DVD-přehrávač. Učinil to tak, že klikl na obrázek nákupního koše. Po kliknutí na tento obrázek se na monitoru objevil formulář do kterého zadal jméno, příjmení, doručovací adresu a další kontaktní údaje. Následně klikl na políčko koupit, které bylo na konci formuláře a na monitoru už se objevila pouze zpráva: Děkujeme Vám za Váš nákup. Za 14 dní mu na dobírku přišel jeho DVD-přehrávač. Když zásilku otevřel, zjistil, že je v ní nejen DVD-přehrávač, ale i 10 ks DVD disků. Z přiloženého listu se dozvěděl, že tyto DVD disky jsou nabízeny za zvýhodněnou cenu, pokud je zaplatí do 10 dnů od obdržení zásilky. Pokud disky nechce, má je poslat zpět prodejci.
- **a) Stal se pan Marek vlastníkem DVD-přehrávače?**
- **b) Jak je to s vlastnictvím disků DVD?**
- **c) Co by se stalo, kdyby pan Marek pustil jeden z DVD disků ve svém DVD-přehrávači, což by způsobilo poškození DVD-přehrávače z důvodu vady disku?**

Příklady

- Pan Neználek na internetovém obchodě s uměním, který provozuje společnost Umění do domu s.r.o., koupil 10. srpna 2017 vytoužený obraz Slepá spravedlnost. Vzhledem k tomu, že tento obraz byl moc drahý, stál 30.000,- Kč, využil pan Neználek možnosti placení kupní ceny ve splátkách společnosti Jetelem s.r.o., což společnost Umění do domu s.r.o. na svých stránkách přímo nabízela. Pan Neználek měl uhradit celkem 7 splátek po 5.000,- Kč měsíčně.
- Při uzavření obchodu pan Neználek musel souhlasit s obchodními podmínkami prodávajícího, které však obsahovaly jen doložku, že případné spory ze smlouvy rozhoduje rozhodce JUDr. Ondřej Šik. Po uzavření smlouvy mu byl obraz doručen do garáže jeho domu dne 20. srpna 2017, v balení byl pouze obraz a daňový doklad.
- Manželka pana Neználka však byla velmi naštvaná ohledně nákupu obrazu, proto panu Neználkovi 20. listopadu 2017 přikázala, aby dosud zabalený obraz poslal zpět a za dosud uhrazené splátky jí koupil víkend v termálních lázních.
- **a) Jedná se v tomto případě o spotřebitelskou smlouvu?**
- **b) Má pan Neználek právo obraz vrátit? Jaký nejvýhodnější postup byste panu Neználkovi doporučili?**
- **c) Jaké náklady bude pan Neználek s vrácením obrazu mít?**
- **d) Jaké účinky má rozhodčí doložka ve prospěch JUDr. Ondřeje Šika?**

Příklady

- Pan Skrblík, známý znalec staré keramiky a rovněž slavný obchodník s tímto artiklem, přišel na přátelskou návštěvu k panu Donaldovi při příležitosti oslavy výročí společného přátelství. V obývacím pokoji pana Donalda jej zaujala malá, stará vázička. Hned poznal, že se jedná o cenou vázičku z dynastie Ming. Zeptal se proto pana Donalda, zda by mu vázičku neprodal. Ten se slovy, že se toho starého křápu chtěl již dlouho zbavit, ji nabídl panu Skrblíkovi k prodeji za 500 Kč. Skrblík vázičku okamžitě koupil. Za dva měsíce se pan Donald dočetl, že Skrblík vystavuje vázičku z dynastie Ming, jejíž hodnota je 3,5 mil. Kč. Z fotografie poznal svoji bývalou vázičku.
- **Může se pan Donald nějak bránit?**

Inženýrka Kačanová

- <https://youtu.be/NAynANkeuEg>



Zánik závazku

Obecně k zániku závazku

- Rozdíl mezi zánikem dluhu a zánikem závazku
- Mnoho způsobů zániku závazku
 - Jednostranným PJ (výpověď, odstoupení od smlouvy, splnění, jednostranné započtení...)
 - Dvoustranným PJ (dissoluce, prominutí dluhu, dohoda o započtení, vzdání se práva...)
 - Událostí (splynutí, nemožnosti plnění, smrt)
 - A jiné

Splnění

- Povaha plnění (dare, facere, omittere, pati)
- Předpoklady zániku závazku splněním:
 - 1) Platný právní důvod
 - 2) PJ dlužníka adresované věřiteli s úmyslem splnit dluh
 - 3) PJ věřitele adresované dlužníkovi tam, kde je potřeba součinnosti věřitele (nebo na místo věřitele třetí osoba)

Splnění

Řádné plnění (§ 1914)

- bez vad
- na správném místě
- správným způsobem
- není-li plnění řádné, má věřitel právo je odmítnout (aniž se dostane do prodlení)
- dojde-li však ke splnění (přijme-li plnění), nemůže již plnění odmítnout, má však práva z odpovědnosti za vady

Včasné - v době, která byla pro splnění určena

- dlužník je povinen plnit, než se dluh stane splatný, jinak se dostává do prodlení
- věřitel je povinen přijmout i opožděné plnění (x fixní závazek)

Čas splnění

- Splatnost x splnitelnost
- Splatnost (termín; bez zbytečného odkladu po výzvě)
- Splatnost kupní ceny, nájemného, výpůjčky, úvěru
- Splatnost dluhu v podnikatelských vztazích

Zápočty na příchozí platby

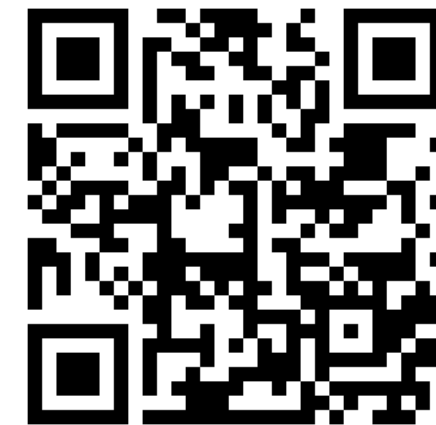
Jedna pohledávka

1. náklady již určené
2. úroky z prodlení
3. úroky
4. Jistina

Pořadí určuje dlužník!

20 Cdo 1291/2003

- *Z možností určení dluhu, který má být plněn, přitom není důvod vylučovat ani projev vůle vyjádřený tím, že dlužník poskytl věřiteli plnění ve výši, jež odpovídá právě výši jednoho (a nikoli i jiného) z více dluhů*



Zápočty na příchozí platby

Více pohledávek stejného druhu

1. Upomenutý závazek (e-mail, výzva.....)
2. Závazek nejméně zajištěný
 1. Nezajištěné vůbec
 2. Utvrzené závazky (smluvní pokuta, uznání dluhu)
 3. Zajištěné z části
 4. Zajištěné plně
 5. Zajištěný vícero zajištěními

3. Nejdříve splatný

- Neurčí-li dlužník, lze započítat i na promlčený dluh (16 Co 579/87)

Příklady

Př. Dlužník uhradil 50.000 Kč bez toho, aniž by určil na co plní

- A.** Dodání betonu za 100.000 Kč se splatností dne 1.1.2016,
- B.** Nájemné za půjčený bagr ve výši 30.000 Kč se splatností 1.8.2016, odeslaná předžalobní výzva,
- C.** Oprava železniční trati za 50.000 Kč se splatností 1.9.2016, dlužník svůj dluh částečně uznal.

Místo plnění

Nelze-li místo plnění zjistit ze smlouvy, povahy závazku nebo z účelu plnění, plní se v místě stanoveném zákonem

Zákon:

- nepeněžitý dluh (odnosný dluh) plní dlužník v místě svého bydliště nebo sídla
 - riziko přepravy nese věřitel
- peněžitý dluh (donosný dluh) plní dlužník v místě bydliště nebo sídla věřitele

Plnění

- Alternativní plnění
- Alternativa facultas
- Částečné plnění
 - zvýšené náklady, které v důsledku částečného plnění věřiteli případně vzniknou, jsou k tíži dlužníka

Splátky

- Ztráta výhody splátek (nutno ujednat)
- Vyzvat je nutné před splatností další splátky (lze vyloučit - § 1931, věta druhá)
- K zesplatnění dochází na základě výzvy věřitele (lze ve smlouvě vyloučit výzvu)

Následky vadného a opožděného plnění

ODPOVĚDNOST ZA VADNÉ PLNĚNÍ

- obecná úprava platí pro všechna **úplatná jednání**
- vedle obecné úpravy (§ 1914 a násl.) existují i zvláštní úpravy (např. u kupní smlouvy)

Předpoklady:

- úplatné plnění (x § 2065 darování)
- plnění je vadné (ujednané, účel, obvyklé)
- způsobilost vady (např. nikoli zjevná)
- reklamace (uplatnění vady)

Následky vadného a opožděného plnění

ODPOVĚDNOST ZA VADNÉ PLNĚNÍ

- obecná úprava platí pro všechna **úplatná jednání**
- vedle obecné úpravy (§ 1914 a násl.) existují i zvláštní úpravy (např. u kupní smlouvy)

Předpoklady:

- úplatné plnění (x § 2065 darování)
- plnění je vadné (ujednané, účel, obvyklé)
- způsobilost vady (např. nikoli zjevná)
- reklamace (uplatnění vady)

Vadné plnění

Dlužník plní vadně, zejména:

- poskytne-li předmět plnění, který nemá stanovené nebo ujednané vlastnosti,
- neupozorní-li na vady, které předmět plnění má, ač se při takovém předmětu obvykle nevyskytují,
- ujistí-li věřitele v rozporu se skutečností, že předmět plnění nemá žádné vady, anebo že se věc hodí k určitému užívání, nebo
- zcizí-li cizí věc neoprávněně jako svoji (např. nájemce prodá předmět nájmu).

Vadné plnění

Vada je odstranitelná

- odstranění vady: oprava, příp. doplnění co chybí
- přiměřená sleva z ceny

Vada je neodstranitelná

- a nelze pro ni předmět řádně užívat: právo odstoupit od smlouvy
- přiměřená sleva z ceny

Následky prodlení dlužníka

- Dlužník je v prodlení, neplní-li svůj dluh **řádně a včas**
- Prodlení věřitele **nezakládá** prodlení dlužníka (chyba v č. účtu)

Následky:

- ✓ Věřitel může žádat splnění dluhu (žaloba)
- ✓ Úroky z prodlení (zákonné x smluvní)
- ✓ Odstoupení od smlouvy (podstatné x nepodstatné)
- ✓ Náhrada škody
- ✓ Přejed nebezpečí škody na věci (pouze nepeněžité plnění)
- ✓ Právo požadovat plnění po ručiteli (ručení společníka s.r.o.)
- ✓ Zánik závazku – fixní závazek

Jiné způsoby zániku závazku

- dohoda (dissoluce)
- započtení (kompenzace)
- odstupné
- splynutí
- prominutí dluhu
- výpověď
- odstoupení od smlouvy
- následná nemožnost plnění
- smrt dlužníka nebo věřitele

Žaloba

- Místně příslušný soud je obecný soud žalovaného, obvykle tam, kde má trvalé bydliště, kde se zdržuje nebo kde pracuje / sídlo PO
- Od 1. ledna 2013 je povinností věřitele zaslat dlužníkovi na adresu pro doručování tzv. předžalobní výzvu, a to alespoň 7 dní před podáním žaloby, pokud v případě úspěchu ve věci bude chtít nárokovat náhradu nákladů řízení.
- S pravomocným a vykonatelným rozsudkem se poté může věřitel obrátit na soudního exekutora, který může vymoci žalovanou částku.

Příklady

- Otec se se synem dohodl, že zruší dědickou smlouvu, kterou před dvěma lety uzavřeli.
- Martina s Nikolou si vzájemně dluží 10.000 Kč, vzájemně si dluh započtou, a tím závazek zaniká.
- Společnost Dřevo s.r.o. uzavřela se společností Kvalitní nábytek v.o.s. smlouvu o dílo, jejímž předmětem je vyhotovení 50 kusů dřevěných židlí. Strany si ujednaly možnost zániku závazku zaplacením odstupného. Společnost Dřevo s.r.o. jako zhotovitel však dostala lepší nabídku na zhotovení 500 kusů židlí pro nadnárodní akciovou společnost. Proto objednateli – Kvalitní nábytek v.o.s. zaplatila odstupné, čímž závazek zanikl.

Příklady

- Syn dlužil otci 50.000 Kč. Nicméně před tím, než došlo ke splnění dluhu zaplacením částky, otec zemřel. Jako jediný dědic přicházel v úvahu právě syn. Proto došlo k zániku závazku splnutím.
- Bára dluží Adéle 100 Kč, jelikož Adéla pomohla Báře s domácím úkolem, rozhodla se Bářin dluh prominout.
- Adriana pronajímala byt své kamarádce Nikol. Jelikož Nikol neplatila nájemné řádně a včas, rozhodla se Adriana nájemní smlouvu vypovědět.

Příklady

- Štěpán provozoval jako živnostník internetový obchod s oblečením. Jednou si přes internet Tereza koupila kalhoty, které jí velikostně nesedly, rozhodla se proto ve 14 denní lhůtě odstoupit od smlouvy, čímž závazek zanikl.
- Adam (nepodnikatel) jako dlužník uzavřel smlouvu o dílo, ve které se zavázal zhotovit pro Lindu svetr na míru. Dohodli se, že svetr bude předán do jednoho měsíce po uzavření smlouvy. Týden na to si Adam zlomil obě dvě ruce. Splnění dluhu se poté to události stalo nemožné.

Příklady

- Jarmila (zhotovitel) uzavřela smlouvu o dílo, jejímž předmětem bylo namalování obrazu, na kterém měl být vyobrazen dům Emílie (objednatel). Týden po uzavření smlouvy Jarmila zemřela. Dluh smrtí dlužníka zanikl, neboť byl osobní povahy.
- Anežka uzavřela se svými dětmi smlouvu o důchodu, ve které se děti zavázaly pravidelně poskytovat Anežce finanční částku ve výši 1.000 Kč týdně. Anežka měsíc po uzavření smlouvy zemřela. Závazek zanikl smrtí věřitele.

Žaloba

- Místně příslušný soud je obecný soud žalovaného, obvykle tam, kde má trvalé bydliště, kde se zdržuje nebo kde pracuje / sídlo PO
- Od 1. ledna 2013 je povinností věřitele zaslat dlužníkovi na adresu pro doručování tzv. předžalobní výzvu, a to alespoň 7 dní před podáním žaloby, pokud v případě úspěchu ve věci bude chtít nárokovat náhradu nákladů řízení.
- S pravomocným a vykonatelným rozsudkem se poté může věřitel obrátit na soudního exekutora, který může vymoci žalovanou částku.

Zajištění a utvrzení dluhu

Zajištění a utvrzení dluhu

- **Zajištění dluhu** – náhradní možnost uspokojení dluhu (jiným způsobem)
- **Utvrzení dluhu** – postavení věřitele se zlepšuje, nicméně nemá možnost náhradního uspokojení

Příklady: uznání dluhu, ručení, bankovní záruka, závdavek, smluvní pokuta, zástavní právo, penále, dohoda o srážkách ze mzdy, vinkulace pojistného plnění

Zajištění dluhu

- **Způsoby zajištění:**
 - Věcné (zástava, zajišťovací převod práva...)
 - Osobní (ručení, bankovní záruka)
- **Vznik:** smlouva (zástavní právo), zákon (zákonné zástavní právo), rozhodnutí veřejného orgánu (zajišťovací příkaz)
- Osoba, která poskytla zajištění má v případě splnění dluhu vůči dlužníku **regres**

Ručení

- Forma ručitelského prohlášení
- Akcesorita a subsidiarita
- Vztah k uznání dluhu dlužníkem
- Více ručitelů zajišťuje jeden dluh (následný regres)
- Finanční záruka (bankovní záruka) – např. kauční záruka

Zajišťovací převod práva

- Dlužník dočasně převede na věřitele (nebo třetí osobu) své právo
- Fiduciární převod x rozvazovací podmínka
- Prostá správa věci
- Hyperocha

UTVRZENÍ – Uznání dluhu

- Písemná forma
- Důvod (odkaz na listinu, fakturu, objednávku)+ výše
- Peněžitý i nepeněžitý dluh
- Uznání dluhu je jednostranné

Následky (výhody):

- Obrácení důkazního břemena
- Počátek běhu 10leté promlčení lhůty

UTVRZENÍ – Uznání dluhu

Faktické uznání dluhu

- Placení úroků se považuje za uznání dluhu ohledně částky, z níž se úroky platí.
- Plní-li dlužník z části, má částečné plnění účinky uznání zbytku dluhu, lze-li z okolností usoudit, že tímto plněním dlužník uznal i zbytek dluhu.

UTVRZENÍ – Uznání dluhu

Příklady uznání dluhu v praxi

- Inventarizace pohledávek – „souhlasím“
- Odsouhlasení údajů ve faktuře
- Uznání promlčeného dluhu
- Uznání neexistujícího dluhu

Splátkové kalendáře

- Určení doby, do které zaplatím (promlčecí lhůta počíná běžet až od okamžiku, kdy měl skutečně zaplatit)
- Každá splátka se promlčuje zvlášť
- Nutno zahrnout i úroky z prodlení (ode dne splatnosti jednotlivých faktur)
- Smluvní pokuta

Smluvní pokuta

- Posílení postavení věřitele
- Porušení smluvní i zákonné povinnosti (vždy však smluvní základ)
- Smluvní pokuta jako důsledek ukončení smlouvy (nepravá smluvní pokuta = odstupné)
- Objektivní odpovědnost (není důležité zavinění)
- Vztah smluvní pokuty a náhrady škody (dispozitivní)

Smluvní pokuta

- Peněžitá i nepeněžitá forma (např. prodloužení záruční lhůty)
- Postačí ústní forma
- Lze ujednat i v dodatku, obchodních podmínkách (x spotřebitel – I. ÚS 3512/11)
- Vztah smluvní pokuty a smluvního úroku z prodlení (obecně připuštěno, lze vyloučit)
- Zákaz smluvních pokut u nájmu bytu a domu (§ 2239 OZ) a v pracovněprávních vztazích (§ 346d odst. 7 ZP)

Smluvní pokuta

- Nepřiměřenost (kolem 0,5 % denně)
- Moderační právo soudu
- Co rozhoduje: hodnota a význam utvrzované povinnosti (ne osobní a majetkové poměry)


Pozastávky, zádržné

- Pozastávka = zádržné (synonymum)
- Ochrana objednatele (kupujícího)
- Obvykle v hodnotě 10 % z ceny (lze i rozdělit)
- Splatnost pozastávky často na základě řádné kolaudace, skončení smluvní záruky, odstranění vad, finanční záruky.
- Základ pozastávky je počítán často bez DPH
- Uvolnění pozastávky na základě žádosti / faktury zhotovitele



PRIGO

ZVLÁŠTNÍ ČÁST ZÁVAZKOVÉHO PRÁVA



Převedení věci do vlastnictví jiného DAROVÁNÍ

Dar(ovací smlouva)

- **Bezúplatné převedení majetku mezi smluvními stranami (dárce, obdarovaný) na základě smlouvy**
- **Smíšené darování**
- **Darování s podmínkou**
- **Darování s účelovým určením**
- **Slib darování**

Dar(ovací smlouva)

- **Negativní vymezení daru** (společenská úsluha, slib, prominutí dluhu, opuštění věci, poskytnutí zajištění)
- **Danajský dar** (dar s negativní hodnotou)
- **Darování celého majetku** (budoucího majetku do 1/2)
- **Forma darování** (reálná x konsenzuální)
- Vady a náhrada újmy

Dar(ovací smlouva)

- **Zákaz darování** (obdobně jako u závěti)
- **Odvolání daru**
 - Pro nevděk
 1. úmyslné nebo hrubě nedbalostní ublížení
 2. ublížení dárce nebo osoby blízké
 3. zjevné porušení dobrých mravů
 - Pro nouzi
 - Dárce není schopen zajistit si pro sebe nutnou výživu



Převedení věci do vlastnictví jiného KOUPEŤ a SMĚNA

Koupě

- Práva a povinnosti
- Předmět koupě – věc
- Kupní cena a způsob jejího určení
- **Odpovědnost za vady**
 - množství (co přibližné množství?)
 - jakost
 - provedení
 - neodpovídá vzorku nebo předloze
 - plnění jiné věci (= aliud)
 - vady v dokladech nutných pro užívání věci
 - právní vada

Koupě

- **Zjevné vady**

- vady **zjistitelné při uzavření smlouvy** s vynaložením obvyklé pozornosti
- prodávající za ně neodpovídá (to neplatí, pokud prodávající výslovně ujistil, že je věc bez vady, nebo vadu zastřel listivě)

- **Vady zjistitelná při běžné prohlídce**

- povinnost kupujícího věc prohlédnout co nejdříve po přechodu nebezpečí škody na věci, možnost odložit prohlídku pokud je věc odesílána
- pokud vadu neoznámí bez zbytečného odkladu po prohlídce, právo z vad se promlčí
 - prodávající nemůže uplatnit námitku promlčení, pokud je vada důsledkem skutečnosti, o které prodávající věděl nebo musel vědět v době odevzdání věci

- **Vady skryté**

- oznámení bez zbytečného odkladu poté co ji zjistil/mohl zjistit při dostatečné péči
- nejpozději do 2 let, pokud neučiní = promlčí se

Koupě

Reklamační lhůta

- Jejich marným uplynutím nepřichází kupující o nároky, ale prodávající může namítnout zmeškání lhůty
 - **bez zbytečného odkladu poté, co ji mohl kupující při včasné prohlídce zjistit, nejdéle 2 roky (u skrytých vad)**
 - pokud prodávající ale o vadě věděl či vědět musel – pak platí obecná promlčení lhůta § 1921 a prodávající nemá právo na námitku
 - **neoznámí-li kupující vadu včas, pozbývá právo odstoupit od smlouvy**

Koupě

- Různé okamžiky nabytí vlastnického práva
- **Předmět koupě / díla** (vlastnosti vymíněné, hodící k zamyšlenému účelu, obvyklé)
- **Práva z vadného plnění (vada, která existuje při přechodu nebezpečí škody na věci, byť se projeví později)**
 - Zjevná vada: NE (x zastřené nebo ujištěné)
 - Skrytá vada: ANO (24 měsíců)
- Nebezpečí škody na věci přechází převzetím věci
- Vedlejší ujednání při kupní smlouvě
- Absence dokladů jako právní vada

Koupě

Pokud dojde k podstatnému porušení smlouvy, má kupující na výběr právo:

- a) na odstranění vady dodáním nové věci bez vady nebo dodáním chybějící věci,
- b) na odstranění vady opravou věci,
- c) na přiměřenou slevu z kupní ceny, nebo
- d) odstoupit od smlouvy.

Pokud dojde k nepodstatnému porušení smlouvy, má kupující na výběr právo:

- a) na odstranění vady nebo
- b) na přiměřenou slevu z kupní ceny

Koupě

- Neodstraní-li prodávající vadu věci včas nebo vadu věci odmítne odstranit, může kupující požadovat slevu z kupní ceny, anebo může od smlouvy odstoupit.
- Provedenou volbu nemůže kupující změnit bez souhlasu prodávajícího.
- U použitých věcí je možno zákonnou lhůtu zkrátit na polovinu.
- Koupě zboží úhrnkem

Koupě

Kde a kdy práva z vad uplatnit?

- Reklamace se uplatňují u prodávajícího, u kterého byla věc koupena (koupím v Ostravě, můžu reklamovat v Praze?)
- Občanský zákoník neobsahuje lhůtu do kdy má prodávající věc opravit (dohoda / bez zbytečného odkladu x spotřebitel – 30 dnů)
- Povaha lhůty k uplatnění práv z vad (promlčení ve lhůtě 24 měsíců)
- Nenamítne-li nic, soud práva z vad kupujícímu přizná.

Koupě

Záruka za jakost

- Jednostranné prohlášení prodávajícího (zhotovitele).
- Věc bude po určitou dobu způsobilá k použití pro obvyklý účel nebo že si zachová obvyklé vlastnosti.
- Rozsah záruky (montážní práce / vyjeté koleje / zařízení).
- Vada musí vzniknout nejpozději před uplynutím záruční doby.
- Prodávající pochopitelně neodpovídá za vady, které byly způsobeny vnějšími událostmi (např. povodeň) – lze vyloučit (§ 2116 OZ)!!
- Např. vydání záručního listu, uvedení záruční doby na obalu nebo v reklamě.
- Doba trvání – i doživotní záruka

Koupě

Různé délky záručních lhůt

- Smlouva = 2 roky
- Záruční list = 4 roky
- Reklama = 5 let

= 5 let

Příklady

- Koupě ledničky, lhůta 24 měsíců k uplatnění práv z vad. Záruku poskytuje prodávající.
- Dívat se na obchodní podmínky.
- Práva z vad se uplatňují bez zbytečného odkladu.
- V závislosti na povaze vady má kupující na výběr, zda bude žádat odstoupení od smlouvy, opravu věci, dodání nové věci bez vad či slevu z kupní ceny.
- Zásah (pokus o opravu) do ledničky zhotovitelem = zmařená reklamace.

Směna

- **Strany se zavazují převést si vzájemně vlastnické právo k určitým věcem**
 - **jedna strana se zavazuje odevzdat věc a převést vlastnické právo (resp. umožnit nabytí vlastnického práva), a druhá strana se zavazuje k témuž**
- **Přiměřené použití ustanovení o kupní smlouvě**

Dočasné přenechání věci do užívání jiného

Výprosa

Přenechá-li půjčitel někomu bezplatně věc k užívání, aniž se ujedná doba, po kterou se má věc užívat, ani účel, ke kterému se má věc užívat, vzniká výprosa.

- Výprosník x půjčitel.
- Půjčitel může požadovat vrácení věci podle libosti.
- Výprosník nemůže věc vrátit v době, kdy by tím způsobil půjčiteli obtíže (ledaže s tím souhlasí).
- *Př. půjč mi prosím hrábě, až je budeš chtít vrátit, tak na mě zaklepej.*

Výpůjčka

Smlouvou o výpůjčce půjčitel přenechává vypůjčiteli nezuživatelnou věc a zavazuje se mu umožnit její bezplatné dočasné užívání.

- Vypůjčitel x půjčitel.
- Výpůjčitel má právo vrátit věc předčasně (ne však v nevhodné době).
- Půjčitel se nemůže domáhat předčasného vrácení věci.
- *Př. výpůjčka knihy (je-li vypůjčení bezúplatné).*

Zápůjčka

Přenechá-li zapůjčitel vydlužiteli zastupitelnou věc tak, aby ji užil podle libosti a po čase vrátil věc stejného druhu, vznikne smlouva o zápůjčce.

- Zapůjčitel x vydržitel.
- Vrácení může být formou splátek.
- Zápůjčkou přechází vlastnické právo k věci s podmínkou, že stejná nebo obdobná věc bude v ujednaném množství a kvalitě vrácena zpět.
- Lze sjednat i úrok.
- *Např. peníze nebo mouka.*

Úvěr

Smlouvou o úvěru se úvěrující zavazuje, že úvěrovanému poskytne na jeho požádání a v jeho prospěch peněžní prostředky do určité částky, a úvěrovaný se zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit a zaplatit úroky.

- Úvěrující x úvěrovaný.
- Součástí protiplnění je i úrok (může být sjednat smluvně nebo ve výši, kterou stanovuje vládní nařízení).
- Poskytnutí úvěru může být vázáno na konkrétní účel.

Výprosa	Výpůjčka	Nájem	Zápůjčka	Úvěr
není ujednaná doba	dočasná smlouva	doba určitá/neurčitá	dočasná smlouva	dočasná smlouva
není ujednán účel	je dán účel (účel obvyklý)	účel je dán povahou smlouvy	nemusí být ujednán účel	vázána i na určitý účel
bezúplatná smlouva	bezúplatná smlouva	úplatná smlouva	(bez)úplatná smlouva	úplatná smlouva
individuálně ur. věc	individuálně určená věc	individuálně určená věc	genericky určená věc	pouze peníze
reálná smlouva	reálná smlouva	konsenzuální smlouva	konsenzuální smlouva	reálná smlouva

Nájem bytu

Jistota (záloha)

- Maximální výše (6x nájemného); od 28.2.2017 (3x nájemného).
- Ze zákona se jistota úročí obvyklou sazbou (doporučuji výslovně sjednat v jaké výši / lze i vyloučit úročení).
- Jistota se vrací po skončení nájemního poměru.
- Nepřípustné: propadnutí jako smluvní pokuta.

Nájem bytu

Jednostranné zvyšování nájemné

- Lze ujednat (pak dle smlouvy)
- Není-li ujednáno, max. o 20 % za 3 roky až do výše obvyklého nájemného (tzn. v roce 2017 nájemce 10.000 Kč, v průběhu tří let lze zvýšit pouze na 12.000 Kč).

Nájem bytu

Obecná pravidla (novinky)

- žádné smluvní pokuty
- Žádné nepřiměřená ujednání
- Vždy písemná forma (při absenci nemůže namítat pronajímatel)
- Není třeba kolaudace
- Lze chovat zvíře (x obtíže nepřiměřené poměrům v domě)
- Trvalý pobyt nelze zakázat
- Nájemce může podnikat i pracovat v bytě

Nájem bytu

Obecná pravidla (novinky)

- Přijetí člena do nájemcovy domácnosti pouze s souhlasem pronajímatele (x osoba blízká)
- Podnájem pouze se souhlasem pronajímatele (x když nájemce zůstane v bytě bydlet)
- U podnájmu neplatí ochránářské předchozí ochránářské klauzule.

Nájem bytu

Skončení nájmu

- Zemře-li nájemce, nájem přechází na osobu, která s nájemce žije ve společné domácnosti a nemá vlastní byt (pokud s tím souhlasí pronajímatel / x rodinný příslušník); jinak přechod na dědice (povinnost platit dluhy)
- Výpověď 3 měsíce; počíná běžet měsíc následující po doručení výpovědi.

Nájem bytu

Skončení nájmu

- Doba určitá nájemce (jen při změně okolností nebo porušování povinností pronajímatele)
- Doba neurčitá nájemce (i bez udání důvodů)
- Doba určitá i neurčitá pronajímatel (hrubé porušování povinnosti, odsouzení za úmyslný TČ, závažný důvod)
- Doba neurčitá pronajímatel (pronajímatel potřebuje pro sebe nebo manžela po návrhu na rozvod nebo pro svého příbuzného)

Nájem bytu

Skončení nájmu pronajímatelem okamžité

- Zvlášt' závažné porušení povinností (nezaplacení nájemného a záloh na služby za dobu alespoň tří měsíců, poškození bytu....)

Nájem bytu

Peněžité pohledávky

- Vyúčtování služeb max. do dubna následujícího roku / splatnost do konce července.
- Úrok z prodlení ve výši 9 % ročně z dlužného nájemného nebo záloh na služby (lze i vyšší)
- Po skončení nájmu nárok na bezdůvodné obohacení ve výši nájemného
- Splatnost nájemného 5. den příslušného měsíce
- Drobné opravy (1.000 Kč; součet nesmí přesáhnout součinu 100 Kč a výměry bytu v m²) / za rok

Příklady

Jan koupil na náměstí v Olomouci dům, ve kterém je 8 bytů obývaných nájemci. Prověřil historii domu a zjistil, že prostory, v nichž se byty nacházejí, byly ve 30. letech 20. století stavebním úřadem určeny k nebytovým účelům. Na základě tohoto zjištění se domáhal vyklízení „bytů“, neboť podle jeho názoru nemají nájemci platnou smlouvu, jelikož předmět nájmu neexistuje.

Příklady

Posudte platnost těchto ujednání

- Nájemné bude hrazeno čtvrtletně pozadu, vždy do 15. dne následujícího měsíce po ukončení čtvrtletí
- Nájemce nesmí v bytě chovat zvíře, které by mohlo znečistit prostory v domě
- Je-li nájemce v prodlení s placením nájemného, zaplatí úrok z prodlení ve výši 10 %
- Je-li nájemce v prodlení s oznámením změny v počtu osob v bytě, zaplatí pronajímateli za každý den prodlení 1.000 Kč
- Rozhodne-li stavební úřad o nutnosti provedení oprav v bytě, jejichž provádění způsobí neobyvatelnost bytu, je nájemce povinen vystěhovat se a nájem skončí

Příklady

Robin si od 1.7.2015 pronajal byt s měsíčním nájemným 5.000 Kč. V roce 2016 bylo nájemné jednostranně zvýšeno na 5.900 Kč. Dne 20. prosince 2017 obdržel od pronajímatele oznámení o zvýšení nájemného.

- O jakou částku může pronajímatel maximálně zvýšit nájemné, když hladina obvyklého nájemného je 10.000 Kč
- Lze ve smlouvě jednostranné zvyšování nájemného vyloučit
- Jak vysokou kauci mohl pronajímatel na počátku nájmu požadovat?
- Může si pronajímatel peníze složení na kauci utratit za dovolenou?

Příklady

Rozhodněte, zda se jedná o výpovědní důvod:

- Nájemce byl usvědčen z loupežného přepadení pronajímatelovy matky žijící v pečovatelském domě.
- Nájemce neposkytl pomoc při nehodě na dálnici člověku, o čemž se později dozvěděl, že byl nájemcem ve stejném domě
- Nájemné činí 5000 Kč. Nájemce v lednu zaplatil pouze 1.000 Kč, v únoru jen 2.000 Kč a v březnu 4.500 Kč

Závazky z deliktů

Zásady deliktního práva

- *Pacta sunt servanda*
- Každý si, až na výjimky, nese následky za své jednání sám (princip sebeodpovědnosti)
- *Neminem ledere*
- Zákaz obohacování (resp. nepoctivosti)
- Solidarita, rovnost, proporcionalita
- Při způsobu náhrady má přednost **naturální restituce** před pekuniární kondemnací
- Východiskem je subjektivní odpovědnost (objektivní jen v případech zákonem stanovených)
- Funkce deliktního práva: **reparační, preventivní, sankční** (x *common law*)
- Odlišení **smluvní odpovědnosti** a **deliktní odpovědnosti** (~~jednota civilního deliktu~~)
- Rozšíření náhrady nemajetkové újmy

Zásady deliktního práva

Samaritánský princip:

- Povinnost zakročit na ochranu jiného má každý, kdo může podle svých možností a schopností snadno odvrátit újmu, o níž ví nebo musí vědět, že hrozící závažností zjevně převyšuje, co je třeba k zákroku vynaložit

Právní úprava

- **Občanský zákoník** (zák. č. 89/2012 Sb.)
 - Zejména část čtvrtá, hlava III. (§ 2894 a násl.)
- **O odpovědnosti státu za škodu...** (zák. č. 82/1998 Sb.)
 - Nezákonné rozhodnutí a nesprávný úřední postup
- **Dále:**
 - Zákoník práce (zák. č. 262/2006 Sb.)
 - Nemoci z povolání atp.
 - Antidiskriminační zákon (zák. č. 198/2006 Sb.)
 - Tiskový zákon (zák. č. 46/2000 Sb.)
 - Právo na dodatečné sdělení, právo na odpověď

Terminologicky

- Náhrada újmy jako pojem zahrnuje
 - **Náhradu majetkové újmy** včetně ušlého zisku (pojem **ŠKODA**)
 - **Náhrada nemajetkové újmy** (bolestné, ztížení společenského uplatnění...)
- Pojem delikt v širším slova smyslu (*lato sensu*)
 - Újma vzniklá v důsledku porušení zákona
 - V rámci náhrady je cílem nastolení stavu, jakoby k deliktu nedošlo
 - Újma vzniklá v důsledku porušení smlouvy
 - V rámci náhrady je cílem nastolení stavu, jakoby nebyla porušena
- Pojem delikt v užším slova smyslu → porušení zákona
- Pojem objektivní a subjektivní odpovědnosti
 - **SUBJEKTIVNÍ** → je vyžadováno zavinění škůdce
 - **OBJEKTIVNÍ** → odpovědnost bez ohledu na zavinění škůdce

Deliktní způsobilost

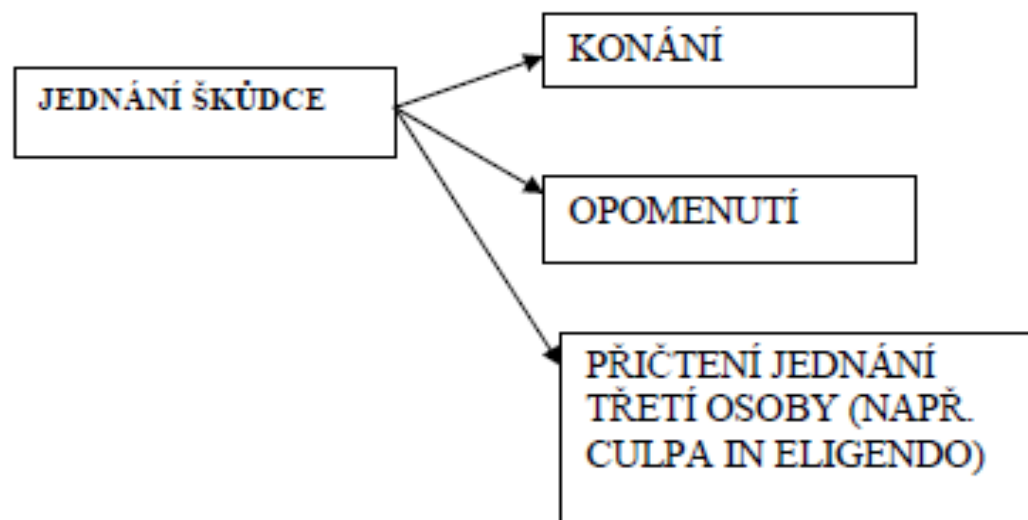
- § 7 OZ: Každý člověk odpovídá za své jednání, je-li s to posoudit je a ovládnout.
 - Kdo se vlastní vinou přivede do stavu, v němž by jinak za své jednání odpovědný nebyl, odpovídá za jednání v tomto stavu učiněná.
- x § 31 OZ: Má se za to, že každý nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, je způsobilý k právním jednáním co do povahy přiměřených nezletilých jeho věku.
- § 2920: Je-li to spravedlivé, má poškozený právo na náhradu újmy, se zřetelem k majetkovým poměrům škůdce a poškozeného.

Vznik nároku na náhradu újmy

- **Jednání**
 - Konání (*komisivní*) i opomenutí povinného jednání (*omisivní*)
 - Porušení zákona / smlouvy
- **Protiprávnost**
 - Je dána porušením Z/S, pokud není dána OKOLNOST VYLUČUJÍCÍ PROTIPRÁVNOST
 - Zejm. nutná obrana, krajní nouze, přípustné riziko, svolení poškozeného
- **Zavinění**
 - V případě subjektivní odpovědnosti
 - Stav mysli jednatelova (škodce) ke škodní události
- **Vznik újmy**
- **Příčinná souvislost**
 - Mezi jednáním a následkem
 - 1) *Conditio sine qua non* (kauzalita v přírodo-vědním slova smyslu)
 - 2) **Adekvátnost** – optimální pozorovatel

A. Jednání

- Pomocník při plnění dluhu § 1935 – přičitatelnost
- Odpovědnost za pomocníka při činnosti § 2914
 - Samostatný pomocník – *culpa in eligendo*
 - Nesamostatný pomocník – přičitatelnost



A. Jednání

Škoda způsobená několika osobami:

- Povinnost k náhradě: společně a nerozdílně
- Pokud nelze s určitostí říct, která z vícero škodících osob škodu způsobila: společně a nerozdílně
- Soud může o náhradě rozhodnout jinak: náhrada podle účasti

Spoluzavinění poškozeného:

- Povinnost k náhradě se poměrně sníží
- Pokud je zde zanedbatelný rozdíl – jako by nebyl

B. Protiprávnost

- Je evokována porušením zákona nebo smlouvy
 - Rozpor s právním řádem jako celkem
- Okolnosti vylučující protiprávnost
 - **Nutná obrana** (§ 2905)
 - Odvracení bezprostředně hrozícího nebo trvajícího útoku od sebe nebo od jiného. Újma nesmí být nepatrná a obrana zcela zjevně nepřiměřená.
 - **Krajní nouze** (§ 2906)
 - Odvracení přímo hrozícího nebezpečí újmy od sebe nebo od jiného. Proporcionalita, Subsidiarita.
 - **Svolení poškozeného**
 - **Svépomoc** (§ 14)
 - **Výkon práv a povinností**

C. Zavinění



- Jen u subjektivní odpovědnosti!
- **Subjektivní psychický vztah jednatelk k následku jeho jednání** (21 Cdo 1059/2003)
- § 24 NOZ: „Každý **člověk** odpovídá za své jednání, je-li s to **posoudit** je a **ovládnout**. Kdo se vlastní vinou přivede do stavu, v němž by jinak za své jednání odpovědný nebyl, odpovídá za jednání v tomto stavu učiněná.“
- Zavinění ve formě **ÚMYSLU**
 - **Úmysl přímý**: věděl a chtěl
 - **Úmysl nepřímý**: věděl, že škodu může způsobit a byl s tím srozuměn
- Zavinění ve formě **NEDBALOSTI**
 - **Vědomá**: věděl, že může způsobit škodu, ale spoléhal se, že nezpůsobí
 - **Nevědomá**: nevěděl, ačkoliv vědět měl a mohl
- **Hrubá nedbalost**: *takový přístup škůdce k požadavku náležité opatrnosti, který svědčí o jeho zjevné bezohlednosti k chráněným statkům*. Není zvláštní formou zavinění

D. Vznik újmy

- **Újma** = majetková újma (škoda) i nemajetková újma
- **Škoda**: jakákoliv ztráta na majetku, nejedná se přitom pouze o škodu skutečnou (výše, o kterou se hodnota majetku snížila), ale i o **ušlý zisk** (výše, o kterou se hodnota majetku nezvětšila, ale měla)
- **Nemajetková újma**: psychická újma, která vznikla v důsledku zásahu do osobnostních práv, je smyslově vnímatelná a projevuje se ve sféře poškozeného; zásadně se neprojevuje ve snížení majetku poškozeného (*pokud by vedle nemajetkové újmy vznikla i škoda, např. ušlý zisk kvůli rekonvalescenci, jedná se o nárok z náhrady škody*)
 - Pokud není zvlášť ujednána, postihuje škůdce jen, stanoví-li to zákon, a to poskytnutím zadostiučinění
 - protiprávního zásahu do přirozených práv člověka (§ 2956),
 - poškození věci ze svévole nebo škodolibosti (§ 2969 odst. 2),
 - osob, které újmu (třeba i ne vlastní) důvodně pociťují jako osobní neštěstí (§ 2971)
 - zájezdu (újma za narušení dovolené, § 2543),
 - porušení základních členských práv člena spolku závažným způsobem (§ 261).

E. Příčinná souvislost (kauzalita)

• A) Přírodní kauzalita

- Příčinná souvislost v přísně přírodovědeckém smyslu je dána tehdy, jestliže určitý proces má, za stávajících podmínek, na základě přírodních zákonů nutně za následek určitou změnu.

• B) Právní kauzalita

• *Conditio sine qua non* (teorie podmínky)

- Pro konání: taková událost (jednání) je pro výsledek příčinná, kterou si nelze odmyslet, aniž by nutně odpadl i sám výsledek (škoda)
- Pro opomenutí: pro výsledek (škodu) je takové opomenutí v právním smyslu příčinné, jestliže si nelze domyslet konkrétní opomenuté jednání, aniž by odpadl sám výsledek (škoda)

• Teorie adekvátnosti

- Zakázáno je takové jednání, u kterého je objektivně předvídatelné, s velkou mírou pravděpodobnosti, že vede k zakázanému následku
- **Optimální pozorovatel** - všechny vědomosti a zkušenosti své doby; pokud pro něj není následek alespoň předvídatelný, není odpovědnost dána

• Teorie kauzálního nexu

- Vztah mezi ochranou normou a jejím účelem (norma ukládá povinnost se nějak chovat za nějakým účelem, pokud je to předejití normy – pak je mezi touto normou a následkem nexus protiprávnosti)

• Teorie předvídatelnosti

- V rámci porušení smluvní povinnosti – hradí se jen škoda předvídatelná ke dni uzavření smlouvy → projev důvěry a informovanosti mezi smluvními stranami.

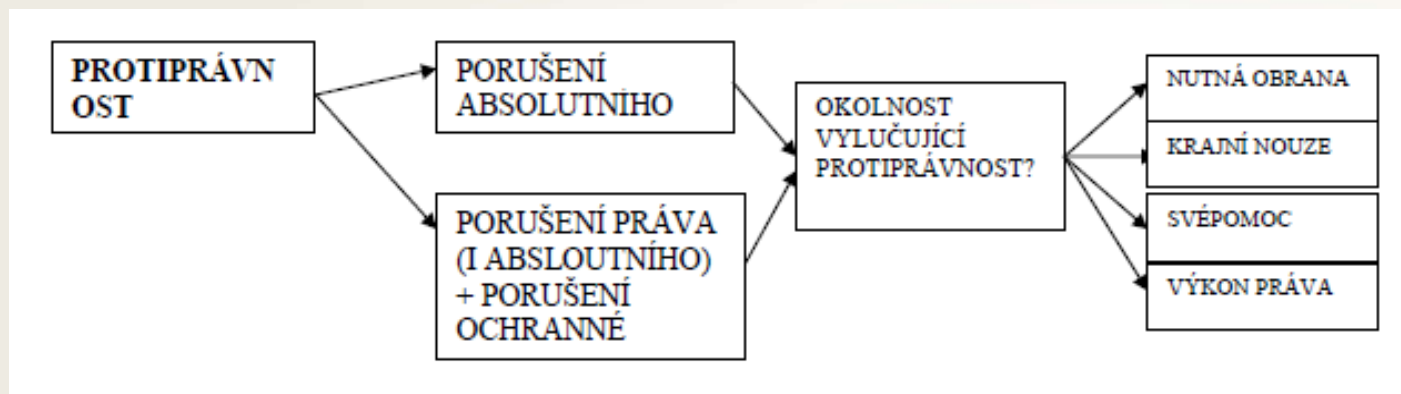
Skutkové podstaty náhrady újmy

- **Generální klauzule**
 - 1) Porušení dobrých mravů (§ 2909)
 - 2) Porušení zákona (§ 2910)
 - 3) Porušení smluvní povinnosti (§ 2913)
- **Zvláštní skutkové podstaty**

1) Porušení dobrých mravů

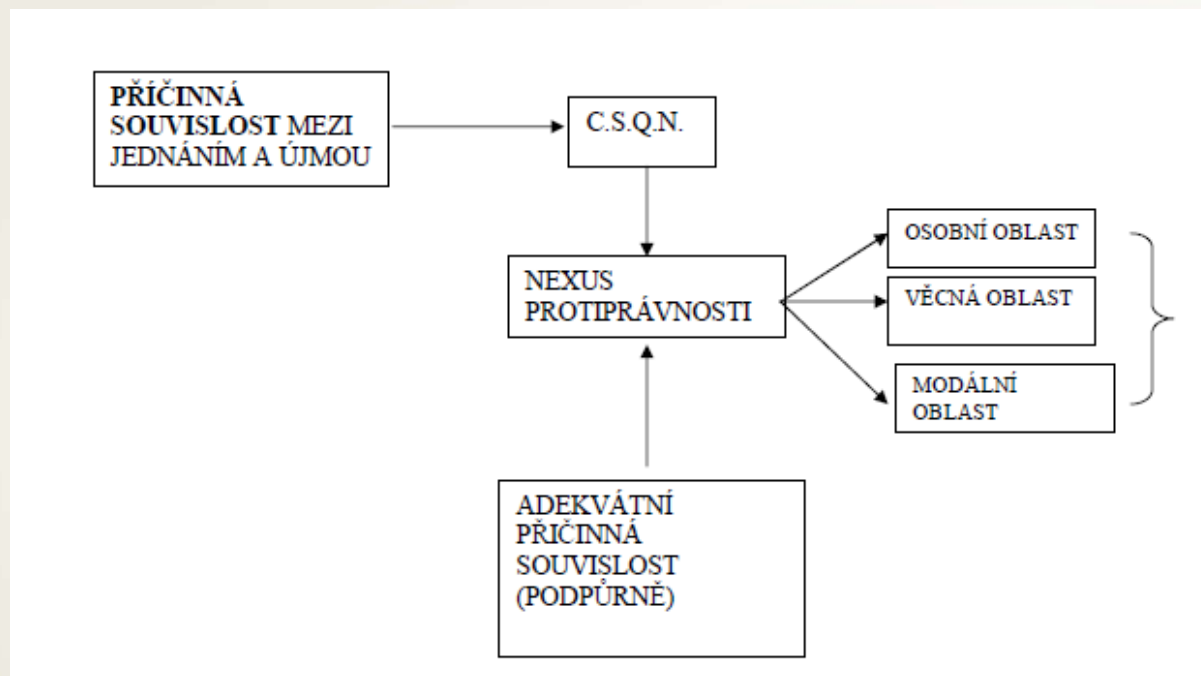
- Vyžaduje se zavinění ve formě **úmyslu**
 - Objektivní promlčecí lhůta 15 let (§ 636)
- **Dobré mravy** jsou měřítkem hodnocení konkrétních situací odpovídajícím obecně uznávaným pravidlům slušnosti v souladu s obecnými morálními zásadami demokratické společnosti
 - **Souhrn etických, obecně zachovávaných a uznávaných zásad, jejichž dodržování mnohdy zajišťují vymahatelnými právními normami**
 - I jinak dovolený výkon práva, jehož cílem je pouze poškodit jiného (šikanózní výkon práva)
- *Př. Trpící pacient v čekárně lékaře, lékař vezme známého, který přišel po prvním pacientovi. Díky tomu náš pacient trpí déle a vzniká mu větší nemajetková újma.*
- *Př. Dvě parkoviště, jedno placené, druhé zdarma – na to je poslední volné místo, řidič s parkovací kartou na bezplatné parkování na zpoplatněném tam naschvál zajede, aby druhý řidič musel platit na placeném.*

2) Porušení zákona



- **1) Zásah do absolutního práva**
 - Osobnostní práva (života, zdraví, čest, svoboda, integrita)
 - Věcná práva, práva k nemotným statkům
- **2) Porušení ochranné normy** (zásah i do relativního práva)
 - **Ochranná norma:** *povinnost, kterou zákon stanovuje k ochraně nějakého práva poškozené osoby. Zákon = jakákoli právní norma (i návštěvní řád národního parku).*
 - **Nexus protiprávnosti** – odpovídá se pouze za škody, které spadají pod ochranný účel normy (osobní, věcná, modální)
- Zákon presumuje zavinění ve formě nevědomé nedbalosti (§ 2911)

2) Porušení zákona



- Škoda – zmenšení majetku, nenavýšení, ač k němu mělo dojít (ušlá zisk), nemajetková újma – zásah do přirozeného práva člověka dle části I. NOZ
 - Zásadně se nahrazuje škoda, která je kryta ochranným účelem normy
 - **Čistá ekonomická ztráta** – vzniká jiným způsobem, než zásahem do absolutního práva (zkrácení věřitele) – není to zásah do absolutního práva, ale čistá ekonomická újma (zrušení představení při zlomení ruky)

3) Odpovědnost za porušení smlouvy

- § 2913 odst. 1: „Poruší-li strana povinnost ze smlouvy, nahradí škodu z toho vzniklou druhé straně nebo i osobě, jejímuž zájmu mělo splnění ujednané povinnosti zjevně sloužit.“
 - Zjevnost vztahu třetí osoby, jejímuž vztahu měla povinnost sloužit
 - Objektivní odpovědnost s možností se liberovat
 - V rámci smlouvy i na dispozitivní ustanovení zákona (§ 545)
 - Dopadá přiměřeně i na kvazikontrakty (§ 1723/2)
- **Liberace** (§ 2913/2)
 - Dočasně nebo trvale
 - Zabránila nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka
 - Vzniklá nezávisle na jeho vůli, kterou však nebyl povinen překonat
- V rámci kauzality – **teorie předvídatelnosti**
 - Jen ta škoda, kterou kontrahent mohl při uzavírání předvídat

Zvláštní skutkové podstaty

- škoda způsobená tím, kdo nemůže posoudit následky svého jednání - § 2920 a násl.
- škoda způsobená osobou s nebezpečnými vlastnostmi - § 2923
- škoda z provozní činnosti a škoda způsobená provozem zvláště nebezpečným - § 2924, § 2925
- škoda na nemovité věci - § 2926
- škoda z provozu dopravních prostředků (§ 2927 a násl.)
- škoda způsobená zvířetem
- škoda způsobená věcí
- škoda způsobená vadou výrobku (§ 2929 a násl.)
- škoda na převzaté, odložené, vnesené věci
- škoda způsobená informací nebo radou
- odpovědnost státu a samosprávných celků při nesprávném výkonu veřejné moci

A. Škoda způsobená tím, kdo nemůže posoudit následky svého jednání

- § 2920 odst. 1: „Nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, nahradí způsobenou škodu, pokud byl způsobilý ovládnout své jednání a posoudit jeho následky; poškozenému náleží náhrada škody i tehdy, nebránil-li se škůdci ze šetrnosti k němu.“
- § 2920 odst. 2: „Nebyl-li nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, způsobilý ovládnout své jednání a posoudit jeho následky, má poškozený právo na náhradu, je-li to spravedlivé se zřetelem k majetkovým poměrům škůdce a poškozeného.“
- § 2921: „Společně a nerozdílně se škůdce nahradí škodu i ten, kdo nad ním zanedbal náležitý dohled. Není-li škůdce povinen k náhradě, nahradí poškozenému škodu ten, kdo nad škůdce zanedbal dohled.“
- § 23: „Každý člověk odpovídá za své jednání, je-li s to posoudit je a ovládnout. Kdo se vlastní vinou přivede do stavu, v němž by jinak za své jednání odpovědný nebyl, odpovídá za jednání v tomto stavu učiněná.“
- § 31: „Má se za to, že každý nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, je způsobilý k právním jednáním co do povahy přiměřeným rozumové a volní vyspělosti nezletilých jeho věku.“

B. Osoba s nebezpečnými vlastnostmi

- § 2923: „Kdo se vědomě ujme osoby nebezpečných vlastností tak, že jí bez její nutné potřeby poskytne útulek nebo jí svěří určitou činnost, ať již v domácnosti, provozovně či na jiném podobném místě, nahradí společně a nerozdílně s ní škodu způsobenou v takovém místě nebo při této činnosti někomu jinému nebezpečnou povahou takové osoby.“
- Nebezpečná vlastnost osoby – těla nebo ducha
- Svěření určité činnosti nebo poskytnutí útulku **BEZ ZJEVNÉ POTŘEBY**
- Činnost či útulek je v domácnosti, provozovně nebo jinak bezpečném místě (kde se ztrácí omezitelnost)
- Vědomost osoby o nebezpečné vlastnosti → **úmysl**
- Vztah mezi škodní událostí a nebezpečnou vlastností

C. Škoda z provozní činnosti

- § 2924: „Kdo provozuje závod nebo jiné zařízení sloužící k výdělečné činnosti, nahradí škodu vzniklou z provozu, ať již byla způsobena vlastní provozní činností, věcí při ní použitou nebo vlivem činnosti na okolí. Povinnosti se zproští, prokáže-li, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo.“
- Objektivní odpovědnost možností liberace
- **Provozní činnost** je chápána činnost, která souvisí v předmětem podnikatelské činnosti, kterou FO či PO provozně vyvíjí. Předmět činnosti je vymezen ve zřizovací listině, v oprávnění k podnikatelské činnosti nebo v živnostenském oprávnění
 - ANO: autokemp, zemědělská výroba, provoz vodního díla
 - NE: organizace společenské akce (ad hoc), provoz banky, činnost města
- **Vznik škody v důsledku:**
 - a) *vlastní provozní činnosti*
 - b) *věcí při ní použitou*
 - např. vodící zařízení koní, vlek, strom v autokempu
 - c) *vlivem činnosti na okolí*
 - např. únik škodlivin do okolí, uhynutím včelstev v důsledku postřiku

D. Škoda z provozu dopravních prostředků

- § 2927 odst. 1: *„Kdo provozuje dopravu, nahradí škodu vyvolanou zvláštní povahou tohoto provozu. Stejnou povinnost má i jiný provozovatel vozidla, plavidla nebo letadla, ledaže je takový dopravní prostředek poháněn lidskou silou.“*
- § 2927 odst. 2: *„Povinnosti nahradit škodu se nemůže provozovatel zprostit, byla-li škoda způsobena okolnostmi, které mají původ v provozu. Jinak se zprostití, prokáže-li, že škodě nemohl zabránit ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze požadovat.“*
- Objektivní odpovědnost s částečnou možností liberace
- **Provozovatelé dopravy** - podnikatelská činnost, v jejímž rámci dochází k převozu věcí či osob z místa na místo – autobusová doprava, zásilková i rikša
- **Provozovatel** - ten, kdo má právní a faktickou možnost dispozice s dopravním prostředkem, kdo užívá organizovaně tohoto dopravního prostředku

E. Škoda na věci převzaté/odložené/vnesené

- § 2944: „Každý, kdo od jiného převzal věc, která má být předmětem jeho závazku, nahradí její poškození, ztrátu nebo zničení, neprokáže-li, že by ke škodě došlo i jinak.“
- § 2945: „(1) Je-li s provozováním nějaké činnosti zpravidla spojeno odkládání věcí a byla-li věc odložena na místě k tomu určeném nebo na místě, kam se takové věci obvykle ukládají, nahradí provozovatel poškození, ztrátu nebo zničení věci tomu, kdo ji odložil, popřípadě vlastníku věci. Stejně nahradí škodu provozovatel hlídaných garáží nebo zařízení podobného druhu, jedná-li se o dopravní prostředky v nich umístěné a o jejich příslušenství.
 - (2) Neuplatní-li se právo na náhradu škody u provozovatele bez zbytečného odkladu, soud je nepřizná, pokud provozovatel namítne, že právo nebylo uplatněno včas. Nejpozději lze právo na náhradu škody uplatnit do patnácti dnů po dni, kdy se poškozený o škodě musel dozvědět.
 - (3) Byla-li škoda způsobena na věci odložené v dopravním prostředku hromadné dopravy, nahradí se jen podle ustanovení o náhradě škody způsobené provozem dopravního prostředku.“
- § 2946: „(1) Kdo provozuje pravidelně ubytovací služby, nahradí škodu na věci, kterou ubytovaný vnesl do prostor vyhrazených k ubytování nebo k uložení věcí, popřípadě na věci, která tam byla pro ubytovaného vnesena. To platí i tehdy, byla-li věc za tím účelem ubytovatelem převzata.
 - (2) Prokáže-li ubytovatel, že by ke škodě došlo i jinak, nebo že škodu způsobil ubytovaný nebo osoba, která ubytovaného z jeho vůle provází, povinnosti k náhradě škody se zproští. K ujednáním o jiných důvodech zproštění se nepřihlíží.“

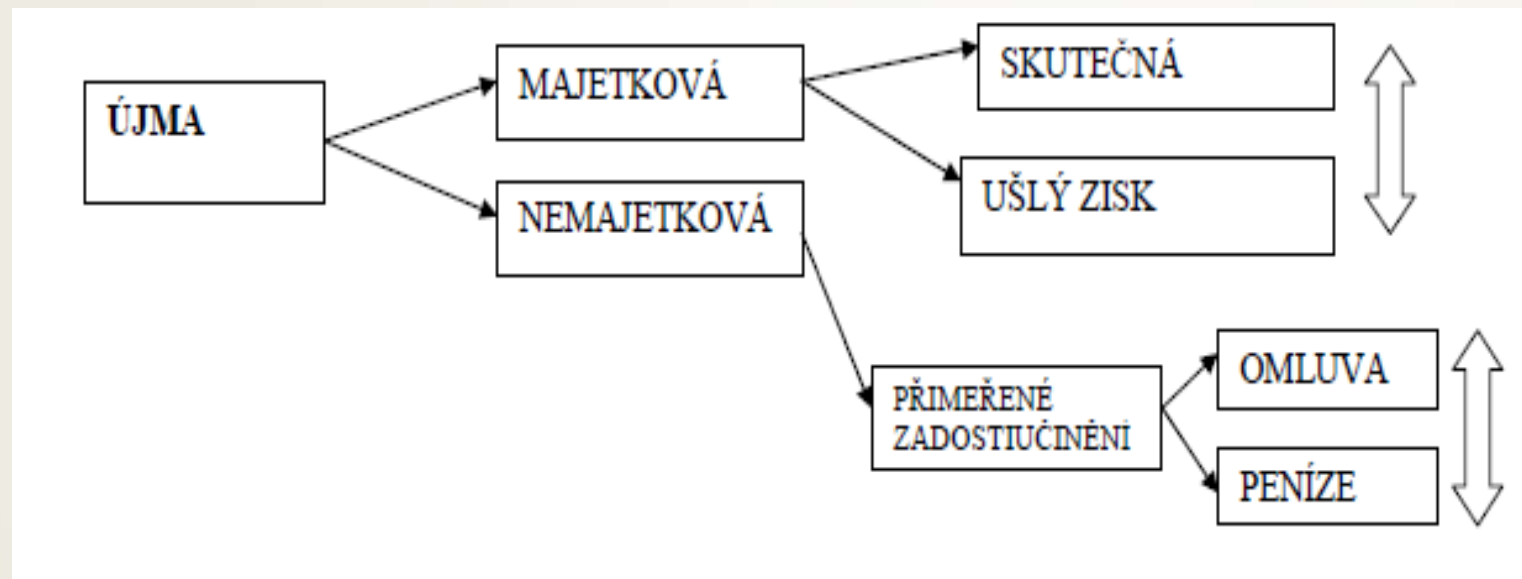
F. Náhrada při poranění zvířete

- Při poranění zvířete je povinen škůdce nahradit účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete.
- Zákon dokonce poskytuje majiteli zvířete právo požadovat po škůdci přiměřenou zálohu na pokrytí části nákladů.
- O účelně vynaložené náklady jde i tehdy, pokud náklady na péči o zdraví podstatně převyšují cenu zvířete.

G. Škoda způsobená státem

- Zákon č. 82/1998 Sb.
 - **Nezákonné rozhodnutí**
 - Bylo zrušeno nebo změněno
 - Podmínka využít všech opravných prostředků
 - **Nesprávný úřední postup**
 - Nesprávný úřední postup je i nečinnost
- Institut předběžného uplatnění nároku – 6 měsíců
- Rozhodnutí o vazbě, trestu nebo ochranném opatření
 - Za každý den výkonu částka 170,- Kč / den
- Zadostiučinění za nemajetkovou újmu
 - V penězích, ledaže lze postačí samotné konstatování porušení
 - V případě újmy vzniklé nesprávným úředním postupem se přihlídně k okolnostem § 31a/3
 - Subjektivní promlčecí lhůta 6 měsíců, objektivní 10 let
 - Ostatní nároky se promlčují v obecných lhůtách
- Nárok státu na regresní úhradu

Rozsah a způsob náhrady újmy



- **Škoda:** primární pravidlo je *restitutio in integrum* (obnovení v předešlý stav)
 - není-li to možná / požádá-li o to poškozený = *pekuniární kondemnace* (peníze)
 - hradí se skutečná škoda a ušlý zisk
 - čistá ekonomická újma

Rozsah a způsob náhrady újmy

- **Nemajetková újma**: odčiní se *přiměřeným zadostiučiněním*
 - zadostiučinění musí být poskytnuto **v penězích**, nezajistí-li škůdce **jiný způsob** skutečného a účinného odčinění způsobené újmy
 - např. omluva, odčinění újmy
 - ochrana osobnosti obsahuje zvláštní nároky při zásahu do osobnostních práv – zanechání zásahu, odstranění jeho následků, další zvláštní – tiskový zákon (uveřejnění odpovědi atp.)
- **Snížení náhrady škody**
 - v případech zvláštního zřetele hodných
 - přihlédne soud: jak ke škodě došlo, osobním a majetkovým poměrům poškozeného a škůdce
 - nelze: úmyslně způsobená škoda, škůdce se přihlásil k výkonu určité profese, povolání jako odborník

Náhrada při ublížení na zdraví a usmrcení

- Při **ublížení na zdraví** odčiní škůdce újmu poškozeného **peněžitou náhradou**, vyvažující **plně vytrpěné bolesti** a další nemajetkové újmy; vznikla-li poškozením zdraví **překážka lepší budoucnosti** poškozeného, nahradí mu škůdce i **ztížení společenského uplatnění**. Nelze-li výši náhrady takto určit, **stanoví se podle zásad slušnosti**.
- Při **usmrcení** nebo **zvláště závažném ublížení na zdraví** odčiní škůdce duševní útrapy **manželu, rodiči, dítěti nebo jiné osobě blízké peněžitou náhradou** vyvažující **plně jejich utrpení**. Nelze-li výši náhrady takto určit, stanoví se **podle zásad slušnosti**.

Občanský zákoník z roku 1964

- (1) Při škodě na zdraví se jednorázově odškodňují **a) bolesti poškozeného a b) ztížení jeho společenského uplatnění.**
- (2) Ministerstvo zdravotnictví stanoví v dohodě s Ministerstvem práce a sociálních věcí **vyhláškou** výši, do které lze poskytnout náhradu **za bolest a za ztížení společenského uplatnění**, a určování výše náhrady v jednotlivých případech.
 - **vyhláška č. 440/2001 Sb., bodová hodnota; 1 bod = 120 Kč**
 - vytvořeno odborníky na danou problematiku
 - technicistní přístup na stanovení něčeho, co je RYZE individuální
- (3) Za škodu usmrcením náleží pozůstalým **jednorázové odškodnění**, a to
 - **a) manželovi** nebo manželce 240 000 Kč,
 - **b) každému dítěti** 240 000 Kč,
 - **c) každému rodiči** 240 000 Kč,
 - **d) každému rodiči** při ztrátě dosud nenarozeného počatého dítěte 85 000 Kč,
 - **e) každému sourozenci** zesnulého 175 000 Kč,
 - **f) každé další blízké osobě žijící** ve společné domácnosti s usmrceným v době vzniku události, která byla příčinou škody na zdraví s následkem jeho smrti, 240 000 Kč.

Účinná právní úprava



- Zásady slušnosti → Metodika Nejvyššího soudu ČR
- **Bolestné**
 - Kontinuita; v zásadě dle 440/2001 Sb., ale změna v hodnotě bodu; dynamická veličina závislá na průměrné mzdě 1% měsíční nominální mzdy (251, 28 Kč pro rok 2014)
 - Revize odbornými lékařskými společnostmi; Přepřepřování bodového hodnocení bolesti
 - Např. otevřená zlomenina není samostatný typ zlomeniny, ale připočte se k „obyčejné“ zlomenině, a přičte se k tomu bodové hodnocení zasažení povrchových částí
 - Možnost zvýšení hodnoty lékařem v případě komplikací (lehká o 5 %, středně závažná o 10 %, závažná o 15 %, těžká 20 %), resp. § 2957 (úmysl, lest, pohrůžka...)
- https://nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/Rozhodovacicinnost~Metodikak%3F29580.z

Bolestné

Kód	Diagnóza	Počet b.	Bolestné
S580	Traumatická amputace jednoho předloktí	250	89.027,5 Kč
S881	Traumatická amputace mezi kolenem a kotníkem	270	96.149,7 Kč
S870	Drtivé poranění kolena	200	71.222,- Kč
S057	Avulze	200	71.222,- Kč
S0600	Otřes mozku – lehký	20	7.122,2Kč
S025	Ztráta zubu	20	7.122,2 Kč
T171	Cizí těleso v hrtanu	50	17.805,5 Kč

- Hodnota jednoho bodu bolestného pro rok 2020 činí **356,11 Kč** (2019 – 318,85 Kč)
- Navýšení bolestného
 - Komplikace lehká – do 5 % (krátkodobá léčba, neprodlouží léčbu)
 - Komplikace středě závažná – do 10 % (vyžaduje dlouhodobou léčbu /op)
 - Komplikace závažná – do 15 % (v akutní fázi prudce horší)
 - Komplikace těžká – do 20 % (celková, přechodně ohrožující život)

Ztížení společenského uplatnění

- **Ztížení společenského uplatnění**

- Diskontinuita
- Průměrný (obvyklý) poškozený ve vztahu k jednotlivým stránkám života a přihlednutí k jednotlivým odlišnostem případu
- Posuzování dle MKF (komponenty Aktivita, Participace, Kvalifikátor aj.)
- Výsledkem jednotlivých mezivýsledků je vážený průměr na výsledné celkové omezení $\leq 100\%$ (teoreticky lze dosáhnout 100 % kompletní vyřazení žijící osoby ze všech sfér života) procentní vyjádření ztráty životních příležitostí (lepší budoucnosti)
- Lze individualizovat na kolik je ztížení společenského uplatnění rozdílné např.: při ztrátě dolních končetin u IT specialisty nebo profesionálního tanečníka apod.

- S ohledem na změnu hodnoty peněz v čase, by měla být vypočítána podobně jako bolestné z **průměrné nominální hrubé mzdy** v NH a to jako její **400násobek**

- V případě věku se za vrchol posuzuje 45-55 let; proto se může navyšovat o 10 %, dojde-li k újmě ve věku mezi 35-44 lety, o 20 % ve věku 25-34 let a o 30-35 % ve věku 0-24 let **naopak** dojde-li k újmě po 55 roce života, pak je možné snížit o 10 % ve věku 55-69 let, resp. o 20 % 70 let a výše.

- Průměrná mzda (35.611,- Kč) * 400 = **14.244.400,- Kč**

Ztížení společenského uplatnění

- **MKF** - mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disabilit a zdraví
 - 1. Učení a aplikace znalostí
 - 2. Všeobecné úkoly a požadavky
 - 3. Komunikace
 - 4. Pohyblivost
 - 5. Péče o sebe
 - 6. Život v domácnosti
 - 7. Mezilidská jednání
 - 8. Hlavní oblasti života
 - 9. Život v komunitě, sociální a občanský

Položka	Relativní váha	Stupeň obtíže Kap.	Stupeň obtíže Výkon	% obtíže stanovené lékařem - Kapacita	% obtíže stanovené lékařem - Výkon	% obtíže vypočtené	% obtíže korigované vahou
D1 Učení se a aplikace znalostí	0,1111						
<i>Účelné smyslové zkušenosti (D110-D129)</i>							
D110 Pozorování	0,0625						
D115 Naslouchání	0,0625						
D120 Jiné účelné vnímání	0,0625						
<i>Základní učení (D130-D159)</i>							
D130 Opisování	0,0625	1		14,5		14,50	0,10
D135 Opakování	0,0625	2		37		37,00	0,26
D140 Učení - čtení	0,0625	3		72,5		72,50	0,50
D145 Učení - psaní	0,0625	4		100		100,00	0,69
D150 Učit se počítat	0,0625						
D155 Získání dovedností	0,0625						
<i>Aplikace znalostí (D160-D179)</i>							
D160 Soustředění pozornosti	0,0625	1	1	14,5	14,5	14,50	0,10
D163 Myšlení	0,0625	2	2	37	37	37,00	0,26
D166 Čtení	0,0625	3	3	72,5	72,5	72,50	0,50
D170 Psaní	0,0625	4	4	100	100	100,00	0,69
D172 Počítání	0,0625						
D175 Řešení problémů	0,0625						
D177 Rozhodování	0,0625						
D1 Celkem							3,11
D2 Všeobecné úkoly a požadavky	0,1111						
<i>Všeobecné úkoly a požadavky (D210-D299)</i>							
D210 Provádění jednotlivého úkolu	0,2500	X		50		50,00	1,39
D220 Provádění mnohočetných úkolů	0,2500	X	X	60	30	45,00	1,25
D230 Vykonávání běžné denní povinnosti	0,2500	4	X	100	50	75,00	2,08
D240 Zvládání obtíží a jiných psychických nároků	0,2500	X	1	60	14,5	37,25	1,03
D2 Celkem							5,76

D3 Komunikace							0,1111
<i>Komunikace - přijímání, vnímání (D310-D329)</i>							
D310 Komunikace přijímáním mluvených zpráv / D320 Komunikace přijímáním zpráv ve znakové řeči	0,1111	2	0	37	0	18,50	0,23
D315 Komunikace přijímáním neverbálních zpráv	0,1111	4	1	100	14,5	57,25	0,71
D325 Komunikace přijímáním psaných zpráv	0,1111	3	2	72,5	37	54,75	0,68
<i>Komunikace - vytváření (D330-D349)</i>							
D330 Mluvení / D340 Vytváření zprávy ve formální znakové řeči	0,1111						
D335 Vytváření neverbální zprávy	0,1111						
D345 Psaní zpráv	0,1111						
<i>Konverzace a používání komunikačních pomůcek a technik (D350-D369)</i>							
D350 Konverzace	0,1111						
D355 Diskuze	0,1111						
D360 Používání komunikačních pomůcek a technik	0,1111						
D3 Celkem							1,61
D4 Pohyblivost	0,1111						
<i>Měnění a udržování pozice těla (D410-D429)</i>							
D410 Měnění základní pozice těla	0,0833	1		14,5		14,50	0,13
Poznámka: pozice těla mění často, opatrně, pomalu							
D415 Udržení pozice těla	0,0833	2	1	37	14,5	25,75	0,24
Poznámka: facilitátor: sedací klínek							
vydrží sedět 5 minut v měkké sedačce, 15 minut na tvrdé sedačce, s klínkem i 1 hodinu bez nutnosti změny polohy těla							
D420 Přemísťování	0,0833	1		14,5		14,50	0,13
Poznámka: opatrně, pomalu							
<i>Nošení předmětů, pohybování a zacházení s nimi (D430-D449)</i>							
D430 Zvedání a nošení předmětů	0,0833	2		37		37,00	0,34
Poznámka: omezení zejména u nošení těžkých předmětů při postižení pravého ramene a bederní páteře a omezení při zvedání předmětů ze země a pokládání na zem při postižení bederní páteře							
D435 Přemísťování předmětů pomocí dolních končetin	0,0833	2		37		37,00	0,34
Poznámka: tyto úkony provádí velmi opatrně, mohou vyvolávat bolesti bederní páteře a kořenové dráždění s propagací do PDK							
D440 Využití ruky k jemným pohybům	0,0833						
D445 Využití ruky a paže	0,0833	1		14,5		14,50	0,13

Položka

Relativní váha Stupeň obtíže Kap. Stupeň obtíže Výkon % obtíže stanovené lékařem - Kapacita % obtíže stanovené lékařem - Výkon % obtíže vypočtené % obtíže korigované vahou

Poznámka: omezení funkce pravé paže při určitém omezení hybnosti a síly v ramenním kloubu

Chůze a pohyb (D450-D469)

D450 Chůze

0,0833

D455 Pohyb

0,0833

D460 Pohyb po různých lokalitách

0,0833

Pohyb pomocí dopravy (D470-D489)

D470 Používání dopravy

0,0833

D475 Řízení

0,0833

D4 Celkem

1,33

D5 Péče o sebe

0,1111

Péče o sebe (D510-D599)

D510 Sám se umýt

0,1429

D520 Péče o části těla

0,1429

D530 Používání toalety

0,1429

D540 Oblékání

0,1429

D550 Jídlo

0,1429

D560 Pití

0,1429

D570 Péče o své zdraví

0,1429

D5 Celkem

0,00

D6 Život v domácnosti

0,1111

Získávání nezbytných životních potřeb (D610-D629)

D610 Získání obydlí

0,1667

D620 Získání nezbytných věcí

0,1667

Domácí úkony (D630-D649)

D630 Příprava jídla

0,1667

D640 Vykonávání domácích prací

0,1667

Starat se o domácnost a pomoc ostatním (D650-D669)

D650 Péče o předměty v domácnosti

0,1667

D660 Pomoc druhým

0,1667

D6 Celkem

0,00

D7 Mezilidská jednání a vztahy	0,1111							
<i>Základní mezilidské vztahy (D710-D729)</i>								
D710 Základní mezilidská jednání	0,1250							
D720 Složitá mezilidská jednání	0,1250							
<i>Zvláštní mezilidské vztahy (D730-D798)</i>								
D730 Jednání s cizími lidmi	0,1250							
D740 Formální společenské vztahy	0,1250							
D750 Neformální společenské vztahy	0,1250							
D760 Rodinné vztahy	0,1250							
D770 Intimní vztahy	0,1250							
D798 Schopnost reprodukce	0,1250							
D7 Celkem								0,00
D8 Hlavní oblasti života	0,1111							
<i>Výchova (D810-D839)</i>								
D810 Neformální výchova	0,1250							
D839 Formální vzdělávání	0,1250							
<i>Práce a zaměstnání (D840-D859)</i>								
D840 Vzdělávání (příprava na práci)	0,1250							
D845 Získání, udržení a ukončení zaměstnání	0,1250							
D850 Placené zaměstnání	0,1250	2	4	37	100	68,50		0,95
<i>Ekonomická činnost (D860-D879)</i>								
D860 Základní ekonomické operace	0,1250							
D865 Složité ekonomické operace	0,1250							
D870 Ekonomická soběstačnost	0,1250							
D8 Celkem								0,95
D9 Život komunitní, sociální, občanský	0,1111							
<i>Život komunitní, sociální, občanský (D910-D950)</i>								
D910 Život v komunitě	0,2500							
D920 Rekreační a volný čas	0,2500							

Při ublížení na zdraví...

- **a) ublížení na zdraví**
- plně vytrpěné bolesti + další útrapy
- překážka lepší budoucnosti = ztížení společenského uplatnění
- nelze-li výši náhrady zjistit = zásady slušnosti
- **b) usmrcení nebo zvláště závažné ublížení na zdraví**
- duševní útrapy manželu, rodiči, dítěti nebo jiné osobě blízké
- peněžitá náhrada plně vyvažující utrpení těchto osob
- nelze-li zjistit = zásady slušnosti
- **c) náklady spojené s péčí o zdraví**
- účelně vynaložené, spojené s péčí o zdraví poškozeného, o jeho osobu nebo domácnost
- hradí se tomu, kdo je vynaložil
- přiměřená záloha na návrh poškozeného (toho, kdo je vynaloží)
- **d) náklady pohřbu**
- přiměřené náklady spojené s pohřbem tomu, kdo je vynaložil
- v rozsahu, v jakém nebyly pokryty dávkou podle jiného právního předpisu
- přihlédne se k okolnostem a zvyklostem jednotlivého případu

Při ublížení na zdraví...

- **e) náhradu na ztrátu na výdělku po dobu pracovní neschopnosti**
 - peněžitý důchod – rozdíl mezi průměrným výdělkem před vznikem újmy a náhradou toho, co poškozenému bylo vyplaceno v důsledku nemoci
 - i žáku/studentovi po dobu prodloužení přípravy na povolání / neschopnosti / postižení
- **f) náhradu na ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti**
 - peněžitý důchod ve výši rozdílu mezi průměrným výdělkem před a po újmě (PN)
- **g) náhrada na ztrátu na důchodu**
 - rozdíl: na jaký důchod by mu vzniklo právo před a po újmě
- **h) náklady na výživu pozůstalým**
 - peněžitý důchod pozůstalým, kterým zemřelý ke dni své smrti poskytoval nebo byl povinen poskytovat výživu
 - ve výši rozdílu mezi dávkami pojištění a tím, co by poškozený mohl podle rozumného očekávání poskytovat, kdyby k zranění nedošlo
 - z důvodů slušnosti lze přiznat i osobě, , které usmrcený poskytoval důchod, až nebyl povinen
- **i) odbytné**
 - na místo peněžitého důchodu
 - je-li proto důležitý důvod a požádá-li o to poškozený

Náhrada při usmrcení osoby blízké



§ 2959 občanského zákoníku

- Při usmrcení nebo zvlášť závažném ublížení na zdraví odčiní škůdce duševní útrapy manželu, rodiči, dítěti nebo jiné osobě blízké peněžitou náhradou vyvažující plně jejich utrpení. Nelze-li výši náhrady takto určit, stanoví se podle zásad slušnosti.

25 Cdo 894/2018

- (...) lze za **základní částku náhrady** považovat v případě nejbližších osob (manžel, rodiče, děti) **dvacetinásobek průměrné mzdy** (obdobnou metodu užil Krajský soud v Ostravě v rozhodnutích ze dne 2. 12. 2014, sp. zn. 6 To 370/2014, ze dne 23. 10. 2015, sp. zn. 6 To 404/2015, ze dne 8. 4. 2016, sp. zn. 6 To 51/2016, ze dne 26. 4. 2016, sp. zn. 6 To 122/2016.
 - $20 * 35.611,- \text{ Kč} = 712.220,- \text{ Kč}$
- (...) musí přihlídnout např. k intenzitě, povaze a způsobu neoprávněného zásahu, k charakteru a rozsahu zasažené hodnoty osobnosti, k trvání i vlivu vzniklé nemajetkové újmy pro postavení a uplatnění postižené fyzické osoby ve společnosti apod. (srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. 2. 2007 sp. zn. 30 Cdo 2206/2006).
- **Princip proporcionality** – jak soudy rozhodují v obdobných případech? I. ÚS 2844/14

Zvláštní případy odškodňování újmy

Náhrada při poškození věci

- Při určení výše škody na věci se vychází z její obvyklé ceny v době poškození a zohlední se, co poškozený musí k obnovení nebo nahrazení funkce věci účelně vynaložit.
- Poškodil-li škůdce věc ze svévole nebo škodolibosti, nahradí poškozenému cenu zvláštní obliby.

Náhrada při poranění zvířete

- Při poranění zvířete nahradí škůdce účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete tomu, kdo je vynaložil; požádá-li o to, složí mu škůdce na tyto náklady přiměřenou zálohu. Náklady spojené s péčí o zdraví nejsou neúčelné, i když podstatně převyšují cenu zvířete, pokud by je **vynaložil rozumný chovatel** v postavení poškozeného.

Zvláštní případy odškodňování újmy

Nemajetková újma sekundárních obětí

- Odůvodňují-li to zvláštní okolnosti, za nichž škůdce způsobil újmu protiprávním činem, zejména porušil-li z hrubé nedbalosti důležitou právní povinnost, anebo způsobil-li újmu úmyslně z touhy ničit, ublížit nebo z jiné pohnutky zvláště zavrženíhodné, nahradí škůdce též nemajetkovou újmu každému, kdo způsobenou újmu důvodně pocituje jako osobní neštěstí, které nelze jinak odčinit.

Závazky z jiných právních důvodů

Závazky z jednostranných právních jednání

- **Veřejný příslib** § 2884 a násl.
 - Príslib odměny
 - Vypsání ceny
- **Slib odškodnění** § 2890 a násl.
- **Srov. příslib daru a náhrada škody** (§ 2056)
 - Kdo druhému dar jen slíbí, není zavázán darovat, ale ten, kdo slib obdržel, má právo, aby mu slibující nahradil náklady účelně vynaložené v očekávání daru.
- Srov. § 3 odst. 2 písm. d) ObčZ
 - **daný slib zavazuje** a smlouvy mají být splněny (*pacta sunt servanda*)

Závazky z jednostranných právních jednání

- **Příslib odměny**

- Příslib odměny za nějaký výkon učiněný vůči osobě blíže neurčené zavazuje příslibujícího tehdy, byl-li příslib veřejně vyhlášen.
- Nezřekl-li se příslibující práva veřejný příslib odvolat, může jej odvolat před provedením výkonu v téže formě, v jaké byl veřejný příslib učiněn; není-li to možné, pak ve formě stejně účinné.
- Odvolání není účinné vůči tomu, kdo výkon již byl se zřetelem k veřejnému příslibu provedl, jestliže v té době o odvolání nevěděl ani nemusel vědět.
- Splní-li podmínky veřejného příslibu několik osob, náleží odměna tomu, kdo výkon provedl nejdříve, ledaže z veřejného příslibu plyne jiná vůle příslibujícího.
- Splní-li podmínky veřejného příslibu několik osob současně, rozdělí příslibující mezi ně odměnu rovným dílem, ledaže z veřejného příslibu plyne jiná vůle příslibujícího.
- To nebrání dohodě odměněných o jiném rozdělení odměny, a není-li takové dohody, právu každého z odměněných požadovat vůči ostatním takové části odměny, která odpovídá poměru, v jakém se na dosaženém výsledku podílel.

Závazky z jednostranných právních jednání

- **Vypsání ceny**

- Přislibuje-li se odměna vypsáním ceny za výkon co možná nejlepší, je veřejný příslib platný, uvede-li se v něm také doba, po kterou se lze o cenu ucházet.
- Není-li dále stanoveno jinak, platí o vypsání ceny ustanovení o příslibu odměny.
- Vypsání ceny lze odvolat jen ze závažných důvodů.
- Odvolal-li příslibující vypsání ceny, odškodní přiměřeně toho, kdo před odvoláním podmínky veřejného příslibu alespoň zčásti splnil. Upozornění na toto právo uvede příslibující v odvolání, neučinil-li tak již při vypsání ceny.
- Neuvedl-li příslibující při vypsání ceny, kdo posoudí splnění podmínek veřejného příslibu a podle jakých měřítek a kdo a v jaké lhůtě provede ocenění, posoudí a ocení splnění podmínek příslibující sám.

Závazky z jednostranných právních jednání

- **Slib odškodnění**

- Slibem odškodnění se slibující zavazuje nahradit příjemci slibu škodu, vznikne-li mu z jeho určitého jednání, o něž ho slibující žádá a k němuž příjemce slibu není povinen.
- Závazek slibujícího vzniká doručením prohlášení slibujícího příjemci slibu.
- Příjemce slibu uskuteční jednání, o něž ho slibující žádá, jen zavázal-li se k němu.
- Slibující nahradí náklady a veškerou škodu, které příjemci slibu vzniknou v souvislosti s jednáním, o něž jej slibující požádal.
- Příjemce slibu učiní včas na účet slibujícího taková opatření, aby rozsah škody byl co nejmenší.

Závazky z jiných právních důvodů

- Nepříkázané jednání
- Upotřebení věci cizí k prospěchu jiného
- Bezdůvodné obohacení
 - Plnění bez právního důvodu
 - Plnění z důvodu, který následně odpadl
 - Protiprávní užití cizí hodnoty
 - Plnění za jiného, který měl po právu plnit sám

Závazky z jiných právních důvodů

- **Nepříkázané jednání**

- Vmísí-li se někdo do záležitostí jiné osoby, ač k tomu není oprávněn, jdou **k jeho tíži následky z toho vzniklé**.
- Obstará-li někdo, ač k tomu nebyl povolán, cizí záležitost, aby odvrátil hrozící škodu, pak mu ten, jehož záležitost byla obstarána, **nahradí účelně vynaložené náklady**, třebaže se výsledek bez zavinění nepříkázaného jednatele nedostavil.
- Osobě, která zachrání cizí věc od nevyhnutelné ztráty nebo zkázy, náleží **přiměřená odměna**, nanejvýš desetina ceny věci, a **náhrada účelně vynaložených nákladů**. Vlastník věci se povinnosti k úhradě zbaví, nepožaduje-li zachráněnou věc nazpět.
- Ujme-li se někdo záležitosti ve prospěch jiné osoby bez jejího svolení, nahradí mu tato osoba **účelně vynaložené náklady**, zařídil-li záležitost k jejímu převážnému užitku. Zda byla záležitost provedena k užitku jiného, se neposoudí podle obecných hledisek, ale se zřetelem k jeho pochopitelným zájmům a záměrům.
- Není-li užitek převážný, nemá nepříkázaný jednatel právo na náhradu nákladů. Osoba, jejíž záležitost na sebe vzal, může po nepříkázaném jednatelem požadovat, **aby vše uvedl do předešlého stavu**, a není-li to dobře možné, **aby nahradil škodu**.

Závazky z jiných právních důvodů

- **Nepříkázané jednatelství**

- Kdo se ujal cizí záležitosti bez příkazu, **dovede ji až do konce a podá o ní vyúčtování a převede vše, co při tom získal**, osobě, jejíž záležitost obstaral.
- Nemá-li nepříkázaný jednatel právo na náhradu nákladů, **může si vzít, co pořídil na vlastní náklady**, je-li to možné a nezhorší-li se tím podstata věci nebo neztíží-li se nepřiměřeně její užívání.

- **Upotřebení věci k prospěchu cizího**

- Upotřebí-li někdo cizí věc k prospěchu jiného, aniž má úmysl obstarat cizí záležitost, a není-li dobře možné domoci se vydání této věci, může vlastník věci po něm požadovat **náhradu hodnoty**, kterou věc měla v době upotřebení, a to i tehdy, nebylo-li prospěchu dosaženo.
- Kdo **učiní za druhou osobu náklad**, který tato osoba byla povinna učinit sama, má právo požadovat náhradu.
- Obětuje-li se něčí věc v nouzi, aby se odvrátila větší škoda, dá **každý, kdo z toho měl užitek, poškozenému poměrnou náhradu**

Bezdůvodné obohacení

- Kdo se na úkor jiného bez spravedlivého důvodu obohatí, musí ochuzenému vydat, oč se obohatil.
- Bezdůvodně se obohatí zvláště ten, kdo získá majetkový prospěch plněním **bez právního důvodu**, plněním z **právního důvodu, který odpadl, protiprávním užitím cizí hodnoty** nebo tím, že **za něho bylo plněno, co měl po právu plnit sám**.
- Byl-li splněn dluh, a to i předčasně, nebylo-li uplatněno právo, ač uplatněno být mohlo, nebo učinila-li jedna osoba něco ve svém výlučném a osobním zájmu či na vlastní nebezpečí, nevzniká povinnost obohacení vydat; to platí i v případě, že jedna osoba obohatí druhou s úmyslem ji obdarovat nebo obohatit bez úmyslu právně se vázat.
- Plnila-li strana, **aniž tu byl platný závazek**, má **právo na vrácení toho, co plnila**. Plnily-li obě strany, může každá ze stran požadovat, **aby jí druhá strana vydala, co získala**; právo druhé strany namítnout vzájemné plnění tím není dotčeno. To platí i v případě, byl-li **závazek zrušen**.

Bezdůvodné obohacení

- Měl-li dlužník plnit jedno z více volitelných plnění a poskytl-li jich omylem více, záleží na jeho vůli, co bude žádat zpět. Měl-li však právo volby věřitel, může se dlužník domáhat toho, aby věřitel provedl volbu; neprovede-li věřitel volbu bez zbytečného odkladu, lze se domáhat, aby prohlášení jeho vůle nahradil soud.
- Dlužník, který plnil dluh nežalovatelný nebo promlčený nebo takový, který je neplatný pro nedostatek formy, nemá právo na vrácení toho, co plnil. Právo na vrácení nemá ani ten, kdo jiného obohatil s vědomím, že k tomu není povinen, ledaže plnil z právního důvodu, který později nenastal nebo odpadl.
- Plnila-li osoba proto, že k tomu byla přivedena lstí, donucena hrozbou nebo zneužitím závislosti, ustanovení odstavce 1 se nepoužije. To platí i v případě, že plnila osoba nesvéprávná.
- Plnila-li strana vědomě proto, aby druhá strana něco vykonala za účelem zakázaným nebo zcela nemožným, nemá právo požadovat, aby jí to bylo vráceno. Dal-li však někdo, aby zabránil protiprávnímu činu, něco tomu, kdo se chtěl činu dopustit, může požadovat vrácení

Bezdůvodné obohacení

- Není-li vydání předmětu bezdůvodného obohacení dobře možné, má ochuzený právo na **peněžitou náhradu ve výši obvyklé ceny**. Bylo-li plněno na základě neplatného nebo zrušeného právního jednání, právo na peněžitou náhradu však nevznikne v rozsahu, v jakém se to přičí účelu pravidla vylučujícího platnost právního jednání.
- Plnil-li ochuzený za úplaty, poskytne se **náhrada ve výši této úplaty**; to neplatí, zakládá-li výše úplaty důvod neplatnosti smlouvy nebo důvod pro zrušení závazku, anebo byla-li výše úplaty takovým důvodem podstatně ovlivněna.
- Nelze-li předmět bezdůvodného obohacení vydat proto, že došlo k jeho zkáze, ztrátě nebo zhoršení z příčin, které jdou k tíži ochuzeného, nahradí obohacený nanejvýš tolik, co ušetřil na vlastním majetku.
- Rozdíl mezi poctivým a nepoctivým příjemcem (§ 3000 – 3005)
 - Poctivý – vydá, co nabyl, nanejvýš však v přetrvávajícím rozsahu
 - Nepoctivý – vydá vše, co nabyl k okamžiku vzniku obohacení

Příklady

Pan Karel jednoho dne na nádraží potkal svého syna Fénixe, kterého několik let neviděl poté, co Fénix utekl z domu po založení několika požárů v okolí. Fénixovi byla diagnostikována pyromanie a ohně zakládal téměř kdekoli. Karel Fénixovo nabídl, že může přespat v jeho obchodě, kde si může přes den i přivydělat. Na druhý den ráno Fénix zapálil zákaznici Martě norkový kožich a ukradl jí kabelku. Posudte odpovědnost za škodu zmíněných osob.

Příklady

David byl studentem druhého ročníku strojírenského školy, kterého si spolužáci dobírali za jeho malý vzrůst. Jednoho dne již měl této šikany dost, a napadl nejsilnějšího soka Goliáše, když se mu tento pokoušel ukrást sušenky z aktovky. Goliáš utrpěl zlomeninu pravé ruky, což si vyžádalo léčbu 4 týdny. Goliáš zároveň nemohl po tuto dobu vykonávat brigádu v baru Modrá ústřice, kam chodil každý večer v týdnu na 4 hodiny a za hodinu si vydělal 120 Kč.

Posudte případné škodní nároky a jejich výši vyčíslete.

Příklady

Karel provozoval autodopravu všeho druhu. Jednoho dne přijal objednávku přepravy 2 tun ruské zmrzliny od společnosti Polar z Brna do obce Донецьк (Doněck) na Ukrajině. Poté, co náklad řádně naložil a překročil hranice s Ukrajinou, zjistil, že toto východní území Ukrajiny bylo zabráno armádou cizího státu, která nikoho na dané území nepustí. Zmrzlina po dvou dnech čekání u barikády roztála.

Posudte případné škodní nároky.

Změnila by se Vaše odpověď v případě, pokud by v obchodních podmínkách Karla nacházelo ustanovení, že je povinen překonat všechny myslitelné překážky kromě sopečné erupce, zemětřesení a mimozemské invaze?



Děkuji za pozornost 😊

grepl@prigo.cz

Právní výhrada

Tento dokument i jeho jednotlivé části jsou předmětem ochrany coby autorské dílo. Zakazuje se tento dokument či jeho jednotlivé části kopírovat, předávat či jinak šířit bez písemného svolení autora (©).